

## Granskningsgruppen

### Minnesanteckningar från Granskningsgruppen den 15 september 2011

kl. kl 09:00 -12:00

Plats: Stadshuset, Kristdalarummet

#### Närvarande ordinarie gruppdeltagare:

Charlotte Liliemark ordförande  
Rigmor Eklind, (s) vice ordförande  
Anders Stenberg, (m)  
Matti Wahlström, (v)  
Elisabeth Englund (kd)  
Kaj Lindholm, Misterhultsbygdens intresseförening  
Karl-Gunnar Karlsson, Misterhults församling  
Bengt-Åke Persson, Misterhultsföretagarna  
Bo Carlsson, expert  
Antonio Pereira, expert  
Rolf Persson, projektledare, LKO  
Kaj Nilsson, sekreterare

#### Frånvarande:

Kerstin Åbinger  
Anders Svalin  
Catharina Lihnell Järnhester

#### 1. Mötets öppnande

Charlotte hälsar de närvarande välkomna och förklarar mötet öppnat.

#### 2. Godkännande av dagordning

Dagordningen godkänns med komplettering av en ny punkt om CLABs gällande tillstånd.

#### 3. Föregående minnesanteckningar

Anteckningarna från föregående möte godkändes.

#### 4. Fortsatt redovisning av PSAR för CLAB

Antonio redovisade sin granskning av kapitel 5 och 6 i den preliminära säkerhetsredovisningen, PSAR för CLAB. Presentationen bifogas.

I en efterföljande diskussion om vårt kommande yttrande framfördes att vi ska "ta höjd för" en möjlig fortsatt lagring av använt kärnbränsle vid en ev försening av slutförvaret. Samtidigt viktigt att vi trycker på vikten av en slutlig lösning för avfallet så att det inte blir en mer eller mindre permanent lösning med lagring i Oskarshamn.

Dessutom önskas en redovisning av alternativ till en "våt" lagring som i CLAB. Torr mellanlagring förekommer i flera andra länder.

Som Peggy påminde oss om vid förra mötet är det mark- och miljödomstolen som ska ha vår begäran om kompletteringar och som tar ställning till vår begäran.

.

#### 5. Tidplan för remisser

Rolf redogjorde för den tidplan som han presenterat för kommunfullmäktige i måndags den 12 september. Sedan dess har det kommit nya tidpunkter. SSM har begärt förlängd remisstid och fått till den 1 november 2012 att inkomma med kompletteringsönskemål. Anledningen till SSMs begäran är resursbrist på SSM och att upphandlingen av

expertgranskning blivit försenad. En omedelbar reflektion från gruppen var att behovet av resurser varit känt länge och att man haft tid till att förbereda detta.

Konsekvenserna för kommunen diskuterades. Det är inte positivt att processen dras ut, den är redan lång. Det finns en risk för att kompetensen i kommunen minskar i en lång process. Myndigheternas behov av tillräcklig tid för sin granskning är viktig och vi bedömde det som bäst att kommunen anpassar sig till myndigheternas önskemål. Vi bör visa ett fortsatt stöd för myndigheternas roll som våra experter.

Rolf samråder med Östhammars kommun om gemensamma tidpunkter för våra yttranden samt stämmer av om det finns gemensamma ståndpunkter.

Den utdragna processen medför ett lägre tempo i granskningsarbetet. Det är viktigt att planera gruppens arbete under hela processen. Önskvärt om vi kan göra avstämningar under arbetets gång.

Gruppens närmaste uppgift är att ta fram ett yttrande till SSM enligt ansökan för kärntekniklagen som ska lämnas i juni 2012. Med den beslutsprocess som vi har internt innebär det ett färdigt förslag till yttrande i februari månad.

Det är olika tidpunkter för yttrandena över ansökningarna enligt kärntekniklagen respektive miljöbalken.

Efter diskussion i gruppen bestämdes att vi ska ta fram ett första utkast till yttrande som täcker båda lagstiftningarna relativt snabbt. Därefter granskar vi de olika delarna, tar in synpunkter från allmänheten m m. Ett önskemål är att projektet organiserar en hearing med SSM med vårt yttrandekoncept som utgångspunkt och vi därefter färdigställer yttrandet. Rolf fick i uppdrag att skissa på en arbetsplan till nästa möte.

## **6. CLABs gällande tillstånd**

Bo har undersökt vilka tillstånd som finns för CLAB efter kontakt med länsstyrelsen. Tillstånd finns för olika delar från 70-talet och framåt. Det är något oklart vilka delar som fortfarande gäller. Tillstånd finns från vattendomstolen samt koncessionsnämnden för miljöskydd. I villkoren ingår plan för hantering av sprängstensmassor, grundvatten, återställning av området, buller, förslag till kontrollprogram till myndigheter och allmänna villkor. Villkoren är "typiska" som för vilken industri som helst.

Ett möte med länsstyrelsen, som är kontrollmyndighet, är angeläget för oss för att få klarhet i omfattningen av deras kontroller mm.

## **7. Nästa möte**

Nästa möte är den 11 oktober. Separat kallelse kommer. Mötet den 27 oktober ställs in.

## **8. Mötet avslutas**

Charlotte tackar och förklarar dagens möte för avslutat.

Ordförande  
Charlotte Liliemark

Sekreterare  
Kaj Nilsson