

Granskningsgruppen

Minnesanteckningar från Granskningsgruppen den 11 oktober 2011

kl. kl 09:00 -12:00

Plats: Hotel Ett

Närvarande ordinarie gruppdeltagare:

Charlotte Liliemark ordförande
Rigmor Eklind, (s) vice ordförande
Anders Stenberg, (m)
Matti Wahlström, (v)
Kaj Lindholm, Misterhultsbygdens intresseförening
Karl-Gunnar Karlsson, Misterhults församling
Bengt-Åke Persson, Misterhultsföretagarna
Kerstin Åbinger
Anders Svalin
Catharina Lihnell Järnhester
Bo Carlsson, expert
Antonio Pereira, expert
Rolf Persson, projektledare, LKO
Kaj Nilsson, sekreterare

Frånvarande:

Elisabeth Englund (kd)

1. Mötets öppnande

Charlotte hälsade de närvarande välkomna och förklarade mötet öppnat.

2. Godkännande av dagordning

Dagordningen godkändes.

3. Föregående minnesanteckningar

Anteckningarna från föregående möte godkändes.

4. Fortsatt redovisning av PSAR för CLAB

Antonio fortsatte redovisningen från granskningen av den preliminära säkerhetsredovisningen, PSAR för CLAB. Presentationen bifogas. Observera att denna presentation innefattar även förra mötets redovisning i något reviderad form.

Nedanstående kommentarer och diskussioner noterades under Antonios redovisning.

Händelser som kan påverka säkerheten togs upp. Extrema väderförhållanden t ex en tromb kan förstöra delar av anläggningen. Risken för en tromb "på valfri plats" är 1 på 1000 för en period på hundra år. Gruppens uppfattning är att CLINK bör klara en tromb även om risken är liten.

Risken för igensättning av kylvattensystemet togs upp, t ex iskristaller som sätter igen intaget. Även andra incidenter kan täppa till eller minska intagsmöjligheten, eventuellt en kombination av händelser. En sådan händelse bedöms som allvarligare för kärnkraftverken än för lagringen i CLINK.

Antonio redovisade vilka anläggningsdelar i CLINK som ska vara dimensionerade för jordbävningar. En fråga kom upp om vilka anläggningsdelar som inte är dimensionerade för en jordbävning. Antonio fick i uppdrag att titta på en LKO-rapport som gjordes efter ett jordbävningsseminarium som säkerhetsgruppen arrangerade 2006. Seminariet avsåg risk för och konsekvenser av jordbävningar för ett slutförvar under 100 000 år vilket ger andra förutsättningar än för CLINK som har ett annat

tidsperspektiv.

Inkapslingskapaciteten är beräknad till 200 kapslar per år. I handlingarna framgår att inkapsling ska ske under dagtid. En fråga var varför denna begränsning? Det kan ju uppstå tillfällen då kapaciteten behöver öka.

Antalet lyft av en kapsel är maximerat. Varför?

Tillämpningen av BAT i fråga om stråldoser både till omgivningen och till personalen diskuterades. Mark- och miljödomstolen, MMD, behandlar bara frågor som rör omgivningspåverkan. Arbetsmiljöfrågor ingår dock i KTL-ansökan. Gruppen förutsätter att det sker ett kontinuerligt optimeringsarbete i fråga om stråldoser både till omgivningen och inom anläggningen.

Som avslutning på denna punkt i dagordningen gav gruppen Antonio och Bo uppdraget att fram till årsskiftet arbeta fram ett första förslag till yttrande. Grunden för yttrandet är granskningarna som Antonio och Bo gjort samt frågeställningar som kommit upp på redovisningarna. Delredovisning önskas till nästa möte.

5. Rapport från mötet med Östhammars kommun

Charlotte, Rigmor, Antonio, Bo, Anders Svalin och Rolf träffade representanter för Östhammars kommun för att diskutera en samordning våra yttranden.

Kommunerna har olika angreppssätt på handlingarna som vi ska yttra oss över. Materialet som Östhammars kommun ska granska är betydligt mer omfattande. Östhammars kommun gör en omfattande granskning av underlagsrapporter och detaljfrågor medan vi i större utsträckning granskar helheten och låter våra experter studera underlagen.

Det finns flera gemensamma frågeställningar och ambitionen är att vi ska samverka kring dessa frågeställningar. Ett exempel är "0-alternativet".

Rigmor framföre synpunkten att det är viktigt att vi håller samma tidplan för remissyttrandena.

6. Arbetsplan för det fortsatta arbetet

Rolf redovisade olika alternativ till tidplan för arbetet med yttrandena över ansökan enligt kärntekniklagen respektive miljöbalken. Remisstiderna är olika långa. Rolfs redovisning bifogas.

Efter diskussion föreslår gruppen alternativet med en samordnad tidplan för yttrandena under förutsättning att Östhammars kommun ställer upp på det. Rolf tar kontakt med Östhammars kommun.

Östhammars kommun har begärt ett möte med generaldirektören för SSM för att diskutera tidplanen men också hur pengarna från Kärnavfallsfonden får användas. Anslagsramen för kommunerna har höjts för att kunna inkludera kostnader som respektive Regionförbund har. Det innebär att kommunerna fr.o.m. 2012 ansöker om pengar som även innefattar Regionförbundens behov.

7. Information till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktiges ledamöter ska som grundprincip ha tillgång till allt material som vi har för att göra våra yttranden. Eftersom materialet är mycket omfattande behöver ledamöterna tid sin granskning. Charlotte föreslår att ledamöterna ska få materialet en

månad innan vi lägger fram vårt yttrande.

8. Strålskyddslagen och kärntekniklagen i miljöbalken

Charlotte har medverkat i en statlig utredning som gjort förslag på sammanslagning av kärntekniklagen och strålskyddslagen. Den nya sammanslagna lagen kommer att ingå i miljöbalken. För slutförvarsprojektet gäller dock det "gamla" systemet eftersom det gällde när ansökan gjordes.

9. Sammanträdesplan

18 november reserveras som ett heldagsmöte kl 9.00 – 17.00. Utkast till yttrande tas upp.

6 december kl 13.00 – 16.00

2012:

19 januari 9.00-12.00

16 februari 9.00 – 12.00

15 mars 9.00 – 12.00

10. Föredragning om klimat och klimatförändringar

Catharina informerade om ett föredrag som handlar om klimat och klimatförändringar den 17 november med meteorolog Per Holmgren

11. Nästa möte

Nästa möte är den 18 november. Separat kallelse kommer. Mötet den 27 oktober ställs in.

12. Mötet avslutas

Charlotte tackar och förklarar dagens möte för avslutat.

Ordförande
Charlotte Liliemark

Sekreterare
Kaj Nilsson