

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Ändring av detaljplan DA 28, fastighet Skolan 1 Rödsle, del av Rödsleskolan, Oskarshamns kommun

Upprättad av samhällsbyggnadskontoret oktober 2020

Dnr SBN 2020/000128

Uppdragsbeslut	2020-05-12
Samrådsbeslut	2020-08-12
Beslut om betydande miljöpåverkan	2020-10-21
Granskningsbeslut	2020-10-26
Antagande	20xx-xx-xx
Laga kraft	20xx-xx-xx

Inledning

I samrådsredogörelsen sammanställs inkomna synpunkter från samrådstiden tillsammans med kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet. Här redovisas även de ändringar av planhandlingarna som har gjorts inför granskningsskedet och vilka synpunkter som inte har tillgodosetts.

Samrådsskedet

Detaljplanen upprättas med standardförfarande, vilket betyder att planförslaget varit ute på samråd och nu ska ställas ut för granskning innan antagandeprövning sker. Samrådet pågick 4 september - 28 september 2020 och berörda sakägare, myndigheter och kommunala förvaltningar hade då tillfälle att lämna synpunkter gällande detaljplanen. Samrådet skickades ut via kommunens hemsida (www.oskarshamn.se/detaljplaner), och genom direktutskick till berörda sakägare. Under samrådstiden fanns handlingarna tillgängliga på hemsidan och i entrén i Stadshuset.

Under samrådstiden kunde sakägare och intresserade boka ett personligt möte med den ansvariga planarkitekten för att ställa frågor och diskutera planen.

Sammanfattning av ändringar

Nedan sammanfattas de ändringar som har gjorts i planhandlingarna efter samrådet.

- Endast redaktionella ändringar har gjorts.

Inkomna synpunkter

Under samrådstiden inkom 11 skriftliga yttranden. Yttrandena finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontorets planavdelning.

Yttrande från	Ankomstdatum	Kommentar
1. Länsstyrelsen	2020-09-18	
2. Lantmäteriet	2020-09-14	Ingen synpunkt
3 Räddningstjänsten	2020-09-07	Ingen synpunkt
4. E.ON	2020-09-07	Ingen synpunkt
5.Oskarshamn energi	2020-07-11	Ingen synpunkt
6. Socialnämnden	2020-09-15	Ingen synpunkt
7. Skolan 11	2020-09-21	Godkänner förslaget
8. Bildningsnämnden	2020-09-28	
9. Skolan 10	2020-09-30	Godkänner förslaget
10. Tekniska nämnden	2020-10-12	
11. Kommunstyrelsen	2020-10-12	Ingen synpunkt

På följande sidor redovisa de inkomna synpunkterna följt av kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet.

1. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har inga synpunkter som måste beaktas för att planförslaget ska kunna anses vara förenligt med 11 kap. PBL och därmed riskera att överprövas. Länsstyrelsens synpunkter under Upplysningar/Rådgivande synpunkter bör dock beaktas då de kan påverka genomförandet av detaljplanen.

Upplysningar/Rådgivande synpunkter

Kulturmiljö

Det är positivt att denna ändring av detaljplan tas fram för att värna kulturvärden. Kommunen har dock valt att ange varsamhetsbestämmelsen k i stället för att följa de rekommendationer som finns i den kulturhistoriska utredningen. Utredningen anger att byggnaderna bör skyddas med bestämmelser om skydd av kulturvärden q och med ett rivningsförbud r, det vill säga ett starkare skydd. Länsstyrelsen anser att kommunen bör motivera valet av det mer generella skyddet k.

Plankarta

Länsstyrelsen anser att det behöver framgå vad det rödmarkerade området i plankartan avser, det vill säga information om att det skett en planändring, datum samt plan-id.

Kommunens svar: Yttrandet föranleder ingen ändring av förslaget. Kommunen bedömer aktuellt förslag till ändring av detaljplan som godtagbart vad gäller omfattning och innebörd av de bestämmelser som reglerar krav på varsamhet, utformning och placering. Kommunen har valt det mer generella skyddet för att inte skada eller besvära pågående verksamhet. Kommunen eftersträvar att bevara kulturhistoriska värden samtidigt som det är samhällsviktigt att en budget för verksamheten är i balans med rimliga hyror och ändamålsenliga lokaler för en skola.

Det framgår av plankartan att med röd streckad linje visas området som berörs av ändringen.

2. Lantmäteriet

Lantmäteriet har inget att erinra.

3. Räddningstjänsten

Räddningstjänsten har tagit del av remisshandlingarna. Planen syftar till att lägga in varsamhetsbestämmelser för äldre byggnader på skolfastigheten.

Räddningstjänsten tillstyrker ärendet.

4. E.ON

E.ON Energidistribution AB har tagit del av inkomna handlingar enligt bifogade filer. Då detaljplanen inte ligger inom E.ON Energidistribution koncessionsområde för elnätet så har vi inget att erinra över detaljplanen.

5. Oskarshamn energi

Ingen erinran mot förslaget

6. Socialförvaltningen

Socialförvaltningen har studerat detaljplaneförslaget utifrån socialnämndens verksamheter och har inget att erinra gällande förslaget.

7. Skolan 11

Godkänner förslaget om ändring av detaljplan

8. Bildningsförvaltningen

Bildningsförvaltningen har studerat detaljplaneförslaget utifrån bildningsnämndens verksamheter. Att lägga in varsamhetsbestämmelser för äldre byggnader på skolfastigheter kan komma att påverka bildningsnämndens möjligheter att bedriva och utveckla skolverksamheten vid Rödsleskolan. De rekommendationer och förslag som lämnas i Kalmar läns museum kan vara viktiga ur ett kulturhistoriskt perspektiv men de kan också motverka en budget i balans med rimliga hyror och ändamålsenliga lokaler för en skola. Varsamhetsbestämmelserna kan inte heller innebära begränsningar för att anpassa fastigheterna utifrån eventuella nya krav. Goda förutsättningar ska alltid finnas för dem som ska bedriva verksamhet i lokalerna. Dessa bestämmelser kan också komma att påverka eventuella behov av utbyggnad av idrottshall i framtiden.

Kommunens svar: Yttrandet föranleder ingen ändring av förslaget.

9. Skolan 10

Godkänner förslaget om ändring av detaljplan

10. Tekniska nämnden

Tekniska kontoret har inget att erinra mot planförslaget.

Förslaget är framtaget i samarbete med tekniska kontorets fastighetsavdelning.

11. Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen har inget att erinra.

Ej tillgodosedda synpunkter

Samtliga inkomna synpunkter gällande detaljplanens utformning anses vara tillgodosedda för sakägarkretsen efter samrådet.

Samhällsbyggnadskontoret
Planavdelningen

Regina Laine
Planchef

Sarah Hassib
Planarkitekt