

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för del av Oskarshamn 3:4;Bergåsa

Upprättad av samhällsbyggnadskontoret februari 2024

Dnr SBN 2021/000338

Uppdragsbeslut	2021-12-07
Samrådsbeslut	2023-04-11
Granskningsbeslut	2024-03-12
Antagande	2024-xx-xx
Laga kraft	2024-xx-xx

Inledning

I samrådsredogörelsen sammanställs inkomna synpunkter från samrådstiden tillsammans med kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet. Här redovisas även de ändringar av planhandlingarna som har gjorts inför granskningskedet och vilka synpunkter som inte har tillgodosetts.

Samrådsskedet

Detaljplanen upprättas med utökat förfarande, vilket betyder att planförslaget varit ute på samråd och nu ska ställas ut för granskning innan antagandeprövning sker. Samrådet pågick 21 april – 14 maj 2023 och berörda sakägare, myndigheter och kommunala förvaltningar hade då tillfälle att lämna synpunkter gällande detaljplanen. Samrådet kungjordes på kommunens digitala anslagstavla, på kommunens webbplats, genom annons i kommuntäckande dagstidningar och genom direktutskick till berörda sakägare. Under samrådstiden fanns handlingarna tillgängliga på webbplats och i entrén i Stadshuset.

Under samrådstiden kunde sakägare och intresserade boka ett personligt möte med den ansvariga planarkitekten för att ställa frågor och diskutera planen. Två personer utnyttjade den möjligheten.

Sammanfattning av ändringar

Nedan sammanfattas de ändringar som har gjorts i planhandlingarna efter samrådet.

Plankarta

- Plangränser har reviderats
- Vård- och omsorgsboende har lagts till som användning (D₁)
- Gata/GC väg har tagits bort från planområdets norra del
- Placeringsbestämmelse har lagts till
- Utfartsförbud har lagts in på norra sidan av planerad gc-väg

Planbeskrivning

- Stycket om utbyggnad av allmänplats har justerats
- Stycket om fornlämningar har justerats
- Stycket om buller har justerats
- Stycket om MKN vatten samt dagvatten har justerats
- Stycket om natur har justerats
- Stycket om föroreningar har justerats
- Stycket om geotekniska förhållanden har justerats
- Stycket om trafik har justerats
- Illustrationen har reviderats

Utöver ovan nämnda justeringar har även redaktionella ändringar gjorts.

Inkomna synpunkter

Under samrådstiden inkom 12 skriftliga yttranden. Yttrandena finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontorets planavdelning.

Yttrande från

Yttrande från	Ankomstdatum
1. Länsstyrelsen	2023-05-12
2. Lantmäteriet	2023-05-08
3. Skanova Telia Company	2023-05-05
4. E.on	2023-04-24
5. Kretslopp SYDOST	2023-04-24
6. Socialnämnden	2023-05-02
7. Räddningstjänsten Sydost	2023-05-02
8. Privatpersoner 1	2023-05-11
9. Privatperson 2	2023-05-11
10. Trafikverket	2023-05-11
11. Biologiska sällskapet	2023-05-12
12. Bildningsnämnden	2023-05-12

På följande sidor redovisa de inkomna synpunkterna följt av kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet.

1. Länsstyrelsen

Planens syfte, planförfarande och förenlighet med ÖP

Detaljplanens syfte är att möjliggöra för nya bostäder i Oskarshamns tätort.

Detaljplanen handläggs med ett standardförfarande enligt PBL.

Planförslaget bedöms överensstämma med översiktsplanen.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen måste vidareutvecklas och kommunen tydligt ta ställning till frågor rörande människors hälsa och säkerhet samt dagvatten och MKN för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen har också rådgivande synpunkter som redovisas som upplysningar vilka kan påverka genomförandet av planen.

MOTIV FÖR BEDÖMNINGEN

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Hälsa och säkerhet

Trafikbuller

Trafikverket planerar för en ny dragning av riksväg 37/47. I samtliga korridorer för ny vägdragning kommer riksvägen ansluta till trafikplats Oskarshamn södra. En anslutning av riksväg 37/47 till trafikplats Oskarshamn södra kommer ge ökade trafikflöden in mot Oskarshamn vid Åsavägen. Som den del av detaljplanens bullerutredning behöver kommunen redovisa en scenarioanalys med förväntad trafikflöde efter en anslutning av riksväg 37/47 till trafikplats Oskarshamn södra. I analysen behöver redovisas så väl förändrat trafikflöde vid Åsavägen som Applerumsvägen.

Av planbeskrivningen framgår att kommunen har låtit genomföra en översiktlig kartläggning av bullerexponering från trafik genom Boverket metod Hur mycket bullrar vägtrafiken? Alla beräkningsmodeller för trafikbuller innehåller beräkningsosäkerheter. Mer avancerade beräkningsmodeller har en mätosäkerhet om ± 3 dB. Vid beräkning med en sådan enklare modell som kommunen har låtit genomföra tas låg eller ingen hänsyn till förhållande som påverkar bullerexponeringen i det enskilda ärenden genom markhöjder, bullerreflektioner samt trafiksituation vid korsningar.

Enklare beräkningsmodeller kan lämpligen användas vid enklare väg- och omgivningsförhållanden och där beräkningen resultat påvisar en bullerexponering som med marginal om 5–7 decibel underskrider tillämbart riktvärde. Så vida bullernivåerna vid scenarioanalys med förväntad trafikflöde efter en anslutning av riksväg 37/47 till trafikplats Oskarshamn fortsättningsvis påvisar en bullerexponering som med marginal om 5–7 decibel underskrider tillämbart riktvärde bedöms modellen tillräcklig. Om marginalen är lägre än så bedömer länsstyrelsen att beräkningsmodellen ger för hög beräkningsosäkerhet. Så ifall behöver kommunen låta en sakkunnig inom trafikbullerberäkningar genomföra en bullerkartläggning med en beräkningsmodell som tar bättre hänsyn till sådan bulleremission som alstras från trafiken vid korsningar, broar och korsningar. Samt hur bullrets utbredning påverkas av markens hårdhet samt bullerreflektioner.

Industribuller

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen har tagit ställning till industribuller från verksamhet väster om planområdet.

Länsstyrelsen saknar dock en redovisning för risk för bullerstörning från industrier norr om planområdet vid kvarteren Sälgen, Järneken och Lärkträdet. Industribullerutredning behöver genomföras enligt Boverkets vägledning ”Industri- och annat verksamhetsbuller vid planläggning och bygglovsprovning av bostäder”

<https://www.boverket.se/globalassets/publikationer/dokument/2015/industri-och-annat-verksamhetsbuller-vid-planlaggning-och-bygglovsprovning-av-bostader2.pdf>

All form av tekniska installationer på byggnader som orsakar buller klassas som industribuller enligt vägledningen, även de installationer som inte tillhör en miljöfarlig verksamhet som är anmälningspliktig eller har miljötillstånd enligt 2–32 kapitlet miljöprovningförordningen. Om det finns ljudkällor av betydelse för omgivningen ska ljudkällor vid industrianläggningar inventeras och inkluderas i en bullerberäkning. Inventering av ljudkällor kan lämpligen göras genom att kontrollera vilka tidigare utredningar som genomförts, genom besök på platsen samt med kontakt med de industrianläggningar som finns i området.

Om inventeringen av ljudkällor endast påvisar ljudkällor som underskrider zon A (Leq dag \leq 50 dBA) enligt Boverkets vägledning behöver inga ytterligare utredningar göras. Om inventeringen påvisar ljudkällor som överskrider zon A behöver en bullerutredning genomföras. Vid ett ringa överskridande kan en översiktlig beräkning vara tillräcklig. Vid ett mer omfattande överskridande behöver kommunen låta en sakkunnig inom industribullerberäkningar genomföra en bullerkartläggning med en beräkningsmodell. Vid en sådan modellberäkning behöver planområdets egenskapsområden för bostadsbebyggelse placeras till zon A (Leq dag \leq 50 dBA), zon B (Ldag \leq 60 dBA) eller zon C (Ldag \geq 60 dBA). Om något område tillhör zon B eller zon C behöver vidare utredningar och åtgärder vidtas.

Geoteknik

Planområdet består till stor del av berg i dagen men även block och sten. Någon geoteknisk undersökning som klargör markens lämplighet för planerad bebyggelse inom planområdet har inte genomförts. Kommunen behöver därför genomföra en geoteknisk undersökning som klargör att marken/grundläggningen blir lämplig för den avsedda bebyggelsen.

Länsstyrelsen saknar även ett resonemang kring hur eventuella sprängningar, packningar och/eller bergkärningar ska hanteras inom planområdet.

Förorenad mark

Länsstyrelsen har inga uppgifter om att marken kan vara förorenad. Detta betyder inte att föroreningar inte kan finnas inom planområdet. I stadsmiljö är marken ofta utfylld med fyllnadsmassor som kan vara förorenad eller att det på mark i närheten av samhällen har skett dumpning av förorenat avfall. Föroreningar kan därför inte uteslutas bara för att området inte har varit bebyggt. Kommunen behöver ha en plan för hur eventuellt uppkomna föroreningar ska hanteras. Dessa ska motiveras och konkretiseras i planhandlingarna.

Vedertagna nivåer för bostäder är känslig markanvändning, KM, enligt Naturvårdsverkets generella riktvärden för förorenade områden. Enligt 10 kap. 11 § MB ska den som äger eller brukar en fastighet oavsett om området tidigare ansetts förorenat genast underlätta tillsynsmyndigheten om det upptäcks en förorening på fastigheten och föroreningen kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Dagvatten

Genomförandet av planen kommer öka de hårdgjorda ytorna i området och därmed även mängden dagvatten som behöver tas omhand. Planbeskrivning innehåller en generell beskrivning av hur dagvattenfrågan ska hanteras inom planområdet. Länsstyrelsen har dock, utan en detaljerad dagvattenutredning, svårt att bedöma planens påverkan på MKN för berörda förekomster. Länsstyrelsen anser att kommunen ska genomföra en fördjupad dagvattenutredning för hela planområdet för att kunna göra en samlad bedömning av påverkan från kommande exploatering. Kommunen behöver också komplettera med en redovisning av kända lågpunkter inom och kring planområdet.

Kommunen har också redovisat en översiktlig höjdsättning för området. Länsstyrelsen noterar dock att kommunen inte har reglerat höjdsättning eller marklutning för att kunna skapa goda förutsättningar för att avvattna kvartersmark och allmänna platser. Länsstyrelsen anser härmed att det saknas reglering av höjder för kvartersmarken i förhållande till gator och allmänna platser dit vatten ska ledas vid högre nederbörds mängder.

Det är angeläget att uppskattning av volym och utformning av lösningar för omhändertagande av dagvatten bedöms utifrån framtida klimatförändringar. Vid planläggning av nya områden bör man sträva efter att avrinningen ska motsvara den naturliga avrinningen. En del av planområdet ligger i en sluttning, vilket betyder att dagvatten kan behöva hindras från att avledas från en fastighet till en annan. Då höjdsättningen inte är fastställd finns en osäkerhet om framtida naturliga avrinningsvägar.

Hus med källarvåning rekommenderas inte eftersom det kan finnas tunnare lerlager inom delar av området. Länsstyrelsen menar att plankartan behöver kompletteras med bestämmelse om att hus med källare inte får finnas.

Miljö kvalitetsnormer för vatten och dagvatten

I enlighet med 2 kap. 10 § PBL ska miljö kvalitetsnormerna följas. Det ställer krav på kommunens underlag och medför en utredningsplikt i fråga om förutsättningarna att följa MKN.

Kommunen reglerar att minst 30% av marken ska vara genomsläpplig. Länsstyrelsen anser att i det fall kommunen bedömer att det finns behov av att reglera markens genomsläpplighet inom planområdet, då behöver det kompletteras med en planbestämmelse om utökad lövplikt för åtgärder som kan försämra markens genomsläpplighet. Detta för att bestämmelse b1 ska vara verksam.

Dagvattenhanteringen från planområdet måste säkerställas (både avseende kvalitet och flöde) för att förhindra en negativ påverkan på recipient. Stora delar av planområdet består av berg i dagen och har därför osäker infiltrationskapacitet. Det viktigt att utreda om naturmarken och/eller föreslagna dagvattendammar/lågvattenpunkter har tillräcklig kapacitet för att infiltrera dagvatten så att en negativ påverkan på vattenförekomsten inte uppstår. Även planens eventuella påverka på området utanför planområdet ska beaktas. Observera närheten till Klämnabäcken, i vilket dagvattnet leds ut till efter relevant dagvattenhantering lokalt i detaljplaneförslaget, som redan i dagsläget är förorenad från uppströms liggande avfallsanläggning (soptipp). Eventuella skyddsåtgärder behöver beskrivas och säkerställas i planförslaget. Det är viktigt att det säkerställs att även dagvatten som uppstår på parkeringsytor är tillräckligt rent innan det leds vidare till recipient.

Det är också viktigt att dagvatten inte innehåller förorenade ämnen som kan påverka groddjuren i föreslagna dagvattendammar/lågvattenpunkter. Därför behöver dagvattnet eventuellt ha ett extra filtreringssteg innan de groddammar som kan bli påverkade av eventuellt förorenade ämnen i dagvattnet.

Det ska också framgå av genomförandedelen i planbeskrivningen vem som har ansvaret att genomföra dagvattenhanteringen.

Råd enligt 2 kap. PBL

Formalia

I planbeskrivningen anges att ett markanvisningsavtal ska tecknas innan planen antas. Enligt 5 kap. 13 § 3 st. PBL ska kommunen, om avsikten är att ingå markanvisningsavtal, redan i samrådsskedet redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen.

Plankarta

Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att de föreslagna delområden med kvartersmark saknar bestämmelse som reglerar hur nära byggnader får placeras fastighetsgräns. Både av trafiksäkerhetsskäl och för möjligheterna att underhålla byggnaderna från sin egen fastighet kan det vara lämpligt att styra placeringen av byggnader.

Länsstyrelsen vill även belysa att plankartan varken innehåller bestämmelser om minsta eller största fastighetsstorlek för sådan fastighet som bebyggs med friliggande en- och tvåbostadshus. Kommunen behöver utreda om största eller minsta fastighetsstorlek behöver fastställas i planen för att synliggöra hur exploateringen kan tyda sig.

Trafikfråga

Planförslaget möjliggör för en ny gång- och cykelväg (GC-väg) som löper genom ny kvartersmark i planområdets östra del. Bestämmelse om in- och utfartsförbud har lagts ut på ena sidan av kvartersmarken mot planerad GC-väg för att begränsa antalet in- och utfarter till de framtida fastigheterna. Länsstyrelsen anser att markering för utfartsförbud även bör läggas in på vardera sida av kvartersmarken/GC-vägen för att säkerställa att körbar utfart för motorfordon inte anordnas till GC-vägen.

Vid planeringen av lokalgator är faktorer som påverkar trafiksäkerhet, tillgänglighet och trygghet viktigt. Länsstyrelsen anser att den nya lokalgatans dragning och utformning, där gång- och cykelväg sammanbinds med gatan i den sydöstra delen av planområdet behöver studeras vidare. Den aktuella ytan/övergången är smal och delvis kurvig, varför en annan utformning än vad plankartan anger idag bör utredas för att höja trafiksäkerheten. Det vore lämpligt att visa sektioner för hur detta kan lösas.

Naturmiljö

Kommunen behöver bedöma hur de fåglar som häckar i området kommer att påverkas i förhållande till bestämmelserna i 4 § artskyddsförordningen.

Kommunen behöver också göra en grodinventering för att se om våtmarkerna utnyttjas som lekvattnet och i fall av vilka arter. Om arter som är fridlysta enligt 6 § artskyddsförordningen leker räcker det att kommunen säkerställer att åtgärderna genomförs på ett sådant sätt att grodorna inte riskerar att skadas eller dödas. Om det däremot är fridlysta enligt 4 a § artskyddsförordningen behöver kommunen också inventera fortplantningsområden och viloplats för dessa arter. Kommunen behöver också beskriva hur dessa skyddade områden kommer att påverkas av

detaljplanen. I det ingår att bedöma hur detaljplanen kommer att påverka vattenkvaliteten i dammarna samt arternas spridningsmöjligheter.

Kommunen behöver redogöra för om det finns möjlighet att anpassa planen ytterligare så att vägar och kvartersmark inte placeras i områden som är utpekade i NVI eller i alla fall påverkar dem i mindre utsträckning. Kommunen behöver motivera om det inte är möjligt att anpassa planen ytterligare.

Det är viktigt att hänsyn tas till naturvärdena i naturmarken när dagvattenanläggningarna ska anläggas och planen i övrigt ska genomföras. Naturmarken behöver skyddas så att inte den används för massupplag och uppställning av maskiner med mera. Arbetsområdena behöver begränsas så att naturmarken inte påverkas negativt. Det vore bra om det kom till en planbestämmelse som hindrade skogsbruk i naturmarken för att gynna de rödlistade arterna.

Kulturmiljö

Inför färdigställande av detaljplan behöver en kulturhistorisk utredning göras i form av inventering för att säkerställa att det finns tillräcklig kunskap om fornlämningar och om det finns andra värdefulla kulturmiljöer i området. Kommunen behöver skicka in en förfrågan om fornlämning till Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen betonar vikten av god byggnadskultur och att särskild omsorg läggs vid estetisk utformning av ny bebyggelse, där hänsyn tas till omgivande stads- eller landskapsbild. Att ta tillvara befintliga kulturmiljöer och integrera dem i ny bebyggelse är en förutsättning för att skapa en god bebyggd miljö.

Masshantering

Då det aktuella planförslaget berör ett större område med oexploaterad mark bör det tydligt framgå av planbeskrivningen hur eventuella massor och/eller schaktmassor som uppstår under byggnationen ska hanteras. Det bör kommenteras vilken sorts massor och vilken mängd massor som kommer att bildas vid genomförandet av planen. Vad massorna kan användas till samt eventuellt innehåll av föroreningar.

Klimatanpassning

Länsstyrelsen anser att samtliga projekt bör ta hänsyn till effekterna av ett förändrat klimat. Klimatförändringar i form av ökad och intensivare nederbörd, höjda medeltemperaturer och värmeböljor, samt stigande havsnivåer, medför konsekvenser för i stort sett alla samhällssektorer och anpassningsåtgärder är därför nödvändiga.

Det är viktigt att planområdets lämplighet över tid utreds utifrån en analys av relevanta climateffekters inverkan på området. Analysen bör sedan ligga till grund för beslut om lämplig markanvändning, samt vilka eventuella klimatanpassningsåtgärder som behöver integreras i planförslaget för att möta effekterna av ett förändrat klimat.

Social robusthet, tillgänglighet och användbarhet

Barnkonventionen blev svensk lag år 2020. Av planförslaget framgår inte tydligt om en prövning av barnets bästa har genomförts. Länsstyrelsen rekommenderar därför kommunen att göra en bedömning om hur barn och unga påverkas av planförslaget.

Både ur ett barnperspektiv och ett folkhälsoperspektiv är det angeläget att nya bostäder förses med uteplatser som är utformade för både små barn och andra boende som kan ha svårt att förflytta sig långt ifrån bostaden.

Stads- och landskapsbilden

Länsstyrelsen konstaterar att ett genomförande av planen innebär en viss påverkan på landskapsbild och naturlivet då en jungfrulig skogsmark tas i anspråk för att bli skol- och bostadsmark. Begreppen stads- och landskapsbild saknas i planhandlingarna. Planbeskrivningen bör redogöra för hur den nya skol- och bostadsbebyggelsen kommer att påverka både stads- och landskapsvärden.

Det är positivt att kommunen tagit fram en illustration över möjlig exploatering, med varierad exploateringsgrad. Illustrationen är dock i huvudsak gjord från ett fågelperspektiv, vilket inte ger någon tydlig bild av hur förslaget kommer att uppfattas för de som vistas i omgivningen. Det vore värdefullt om planhandlingarna kompletterades med ett montage eller en visualisering av den tillkommande bebyggelsen i relation till befintlig miljö.

Energiushållning

Plan och bygglagen (2010:900) anger i 2 kap 3§ att planläggning enligt denna lag ska ske med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter, bl.a. genom en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt. Detta kan förtydligas i planhandlingen.

Laddinfrastruktur

Länsstyrelsen vill göra kommunen uppmärksam på de nya kraven på laddinfrastruktur för laddfordon som kommer av EU:s energiprestandadirektiv. Parkeringsytor bör förberedas med laddstationer för elfordon. Laddning av elfordon är ett nytt egenskapskrav i Plan- och bygglagen som infördes den 15 maj 2020. Vilka byggnader som ska ha utrustning för laddning av elfordon eller förberedelse för laddning genom så kallad ledningsinfrastruktur framgår av Plan- och byggförordningen (PBF). Lagen trädde i kraft den 15 maj 2020.

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt.

Kommunens svar:

Detaljplanen utförs med utökat planförfarande. Det planläggs inte för skoländamål i planområdet.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Buller :En trafik- och bullerutredning har tagits fram och bifogas planhandlingarna. Utredningen visar att planområdet ligger under riktlinjerna för buller från trafik, industri och järnväg.

Geoteknik :Någon geoteknisk undersökning i planskedet anses inte behövas eftersom inblandade förvaltningar har en stor lokalkännedom om området. Området består till största delen av bergspartier med viss överlagring av morän. Några små områden med lergyttja återfinns inom planområdet, som avses grävas ur i byggskedet. Byggnationen (sprängning, schaktning, fyllning) följer alltid AMA-anläggning (Allmän material och arbetsbeskrivning) och dess komplementskrifter. Innan bergsprängning utförs upprättas alltid en riskanalys med tillåtna vibrationsvärden och besiktningar för närliggande fastigheter.

Förorenad mark: Kommunens bedömning, utifrån planområdets placering samt att området är oexploaterad mark, är att området inte bedöms bestå av föroreningar. Om det påträffas så ska det anmälas till tillsynsmyndigheten och en provtagningsplan tas då fram och sedan vid behov saneras till KM. Avfallet ska sedan gå till godkänd mottagare.

Miljö kvalitetsnormer för vatten och dagvatten

En dagvattenutredning har tagits fram och bifogas planhandlingarna. Utredningen visar påverkan på MKN samt flödesvägar etc.

Dagvattenhanteringen anses vara löst i området.

Kvartersmark planläggs med ett krav på 30 % genomsläpplig mark, vilket bidrar till minskad avrinning och möjliggör även för viss del lokalt omhändertagande inom kvartersmarken. Kommunen gör dock bedömningen att dagvattenhanteringen inte är beroende av planbestämmelsen om genomsläpplighet varav bestämmelse om utökad lovplikt inte regleras på plankartan.

Angående planbestämmelse om hus med källarvåning så kommer det tunnare lerlagret som återfinns på några ställen i planområdet att tas bort och kommunen bedömer det därför inte nödvändigt att komplettera plankartan med bestämmelse om att hus med källare inte får finnas.

Råd enligt 2 kap. PBL

Plankarta

Planbestämmelse om placering har lagts till. Samt regleras området närmast gatan med prickmark (mark som inte får förses med byggnad).

Kommunen vet i nuläget inte vilken typ av bostäder som kommer exploatera området. Vi anser att det ger en missvisande bild att i detta skede göra illustrationer som är mer detaljerade än den som nu finns i planbeskrivningen. Av samma anledning har kommunen valt att inte reglera fastighetsstorlek.

Naturmiljö

De områden som består av våtmarker där grodor identifierat lämnas utanför planområdet. Även de områden som kan utgöra fortplantningsmiljöer och övervintringsmiljöer lämnas utanför planområdet varav planförslaget inte bedöms påverka groddjur negativt. Områden som innehar rödlistade arter planläggs till största delen som natur. De rödlistade arterna som återfinns inom planområdet är blåmossa, grönblandsbjörnbär och tallticka. Den natur som planläggs inom planområdet är målklassad som produktionsskog med förstärkt hänsyn och skötsel finns reglerad i kommunens skogsbruksplan. Skogen sköts genom aktuell skogsbruksplan (närbruksplan) med målklass RF (rekreationsskog med förstärkt hänsyn). Kommunen avser inte att reglera skogsbruket genom planbestämmelse utan ser skogsbruksplanen som tillräcklig.

Kulturmiljö: Kommunen har skickat in en förfrågan om fornlämning till Länsstyrelsen de har detaljgranskat det aktuella området och anser att det inte föranleder någon åtgärd från länsstyrelsen att beställa arkeologisk utredning.

Masshantering: En översiktlig massbalans är gjord och finns att ta del av i dagvattenutredningen.

Klimatanpassning: Planbeskrivningen har justerats efter yttrandet

Stads- och landskapsbilden: I undersökning om betydande miljöpåverkan beskrivs kommunens bedömning av påverkan av landskapsbilden. Kommunen bedömer att visualiseringar av området riskerar att ge en felaktig bild av hur det blir då detta inte är bestämt än. Kommunen vet i nuläget inte vilken typ av bostäder som kommer exploatera området. Kommunen anser att det ger en missvisande bild att i detta skede göra illustrationer som är mer detaljerade än den som nu finns i planbeskrivningen. Kommunen väljer att ha en illustrativ och enkel karta med möjlig exploatering som redovisar olika exploateringsgrader

Energihushållning: Planbeskrivningen har justerats efter yttrandet

Laddinfrastruktur: Planbeskrivningen har justerats efter yttrandet

2. Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2023-04-11) har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras:

MARKANVISNINGSAVTAL AKTUELLT MEN INNEHÅLLET REDOVISAS INTE
I planbeskrivningen anges att markanvisningsavtal ska upprättas vid byggnation av flerbostadshus, men inget ytterligare anges om innehållet.

Om avsikten är att genomföra markanvisningar och/eller teckna exploateringsavtal ska kommunen enligt 4 kap. 33 § 3 st. 2 men. PBL redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen. Detta ska enligt 5 kap. 13 § PBL göras redan i samrådsskedet.

Om förhandlingar kring avtal om markanvisning påbörjas först efter antagandet av planen är det tillräckligt att kommunen:

- redovisar sin avsikt att ingå ett markanvisningsavtal
- redovisar intentioner om vad detta avtal avses innehålla
- i planbeskrivningen i vissa delar redovisar samma innehåll som kommunens riktlinjer om markanvisning enligt 2 § markanvisningslagen
- tydliggör att de villkor med mera som redovisas under samrådet och i

planbeskrivningen är preliminära och att genomförandet även kan komma att ske på annat sätt än vad som redovisas under planprocessen.

Delar av planen som bör förbättras:

FASTIGHETSGRÄNSER

I planförslaget har allmän platsmark gata samt gång- och cykelväg lagts ut i anslutning till två fastigheter. De aktuella fastighetsgränserna saknar inmätta gränspunkter i både grundkartan och den digitala registerkartan. Lantmäteriet vill påminna om att detaljplanens utbredning inte påverkas om fastighetsgränserna visar sig ha ett annat läge. Risken med att planlägga utan att ha koll på gränsernas rätta lägen är att antingen en del av den planlagda marken ligger inne på grannfastigheterna eller att det blir en remsa mellan den planlagda marken och fram till grannfastigheterna. I förevarande fall har kanske kommunen ändå bra koll på gränserna. Om inte är det lämpligt att så snart som möjligt utreda gränserna och göra en gränsutvisning där man letar upp eventuella befintliga gränsmarkeringar. Visar sig gränserna vara juridiskt oklara krävs det en fastighetsbestämning för att bestämma dess lägen. Läs gärna mer om förbättring av kvaliteten på fastighetsgränser i grundkartan i Lantmäteriets informationsblad via denna länk.

Delar av planen som skulle kunna förbättras:

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

UTNYTTJANDEGRAD

Planbestämmelsen kring utnyttjandegrad är utformad så att största byggnadsarea är 35 % av fastighetsarean inom användningsområdet. Lantmäteriet vill här påminna om att det inte finns några fastighetsindelingsbestämmelser eller bestämmelser om minsta fastighetsstorlek angivna i planförslaget. Detta innebär att det i vissa fall kan vara möjligt att marken delas upp i flera olika fastigheter. Ett sådant scenario kan med nuvarande formulering tolkas som att den största tillåtna byggnadsarean inom ett kvarter ökar (om exempelvis en fastighet styckas av till flera). Om detta inte är kommunens avsikt bör kopplingen till fastighet tas bort ur planbestämmelsen.

HANDLÄGGNING ENLIGT VILKEN LAGSTIFTNING?

Det finns inte angivet i planhandlingarna vilken version av plan- och bygglagen (med hänvisning till SFS-nummer) som används vid handläggningen av detaljplanen. Med tanke på framtida digitalisering är det också bra om det anges vilka föreskrifter och allmänna råd som tillämpas i planarbetet.

Kommunens svar:	Bestämmelsen om att 35 % av fastighetsarean får bebyggas ökar inte om flera fastigheter bildas. Exempelvis om ett planområde består av två fastigheter på 2000 kvm vardera och varje fastighet får bebyggas med max 30 % vilket motsvarar 600 kvm/fastighet. Om planområdet delas in i fyra fastigheter på 1000 kvm så får
------------------------	--

varje fastighet istället byggas med 300 kvm. Den totala exploateringsgraden ökar inte.

För närvarande finns ingen planerad exploatör så markanvisningsavtal är inte aktuellt.
Plangränserna har justerats och berör nu inga osäkra fastighetsgränser. Hänvisning till lagstiftning har lagts till.

3. Skanova Telia Company

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Den planerade nybyggda gatan kommer eventuellt gå över transportnät, vilket innebär att fiberkabel kan komma i konflikt med den planerade utfarten.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.

Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>

Kommunens svar: Ledningar har beställts från ledningskollen.
Planbeskrivningen har justerats efter yttrandet.

4. E.on

E.ON Energidistribution AB har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och konstaterar att området inte berör vårt koncessionsområde för elnät och tar därmed inte ställning till planförslaget.

5. Kretslopp Sydost

Vid fortsatt planering för ombyggnation och förändring av området förutsättes att planering sker för framtida avfallshantering i enlighet med gällande renhållningsförordning.

Önskvärt är att vi får ta del av Ritningar innan bygglov sökes. Så vi kan se att man tagit hänsyn till Renhållningsordningen och Avfall Sveriges handbok.

Kommunens svar: Fortsatt planering för framtida avfallshantering ska i enlighet med gällande renhållningsförordning.

6. Socialnämnden

Socialnämnden har mottagit detaljplan för samråd avseende del av Oskarshamn 3:4, Bergåsa, Oskarshamns kommun. Underlaget har studerats och bedöms inte medföra några direkta konsekvenser för verksamheter inom socialnämndens ansvarsområden. Socialnämnden har inget att erinra mot förslaget.

7. Räddningstjänsten Sydost

Räddningstjänsten sydost har inget att erinra på detaljplanen.

8. Privatpersoner 1

Angående dom nya bostäder som planeras byggas vid Oskarshamn 3:4 Bergåsa. Det är med sorg att behöva uppleva detta scenario, då vi nu bor lugnt och skönt i stunden och få vara ensamma.

Därav införskaffade vi vårt hus, just för lugnets skull. Vi är otroligt besvikna av erat val av plats för nya bostäder. Området kommer inte bli sig likt med höghus mindre än 50 meter från våran tomtgräns, och vår lugna miljö kommer försvinna i intet. Utsikten kommer bli förstörd, samt kommer det vara en byggarbetsplats under en mycket lång tid. Både människor och djur kommer lida av detta. Hela våran familj mår redan nu väldigt dåligt över denna situation.

Med tanke på dagens ekonomiska situation är det viktigt att huset inte sjunker i värde vilket vi anser det kommer göra med så många bostäder och förstörd utsikt så nära inpå vårt hus.

Vi har egen brunn och enskilt avlopp viket kan resultera i samband med sprängningar och markarbeten att vattentillgångar kontamineras, minskas eller försvinner helt. Samt att våran avloppsbrunn kan spricka och gå sönder.

Vårt hus har stått här i över 100 år. Men med vad ni planerar att göra är jag rädd att det inte kommer få stå kvar. Halva våran trädgård har antingen exponerad berggrund eller mindre än en halv meter till berggrund samt att till min vetskap vilar även huset på berggrund.

Vibrationer och rörelser i marken av sprängningar så nära inpå vårt hus kan jag inte annat än se som förödande.

Kommunens svar: Kommunen har ett behov av att hitta mark för nya bostäder i staden. Området bedöms i kommunens översiktsplan 2030 lämpligt för bostäder då det ligger i direkt anslutning till befintlig infrastruktur och befintliga bostäder. Planförslaget bedöms vara en naturlig förtätning och utveckling av staden. Kommunen bedömer att viss hänsyn har tagit till berörd fastighet då ca 50 meter natur behålls och därmed lämnas orörd mellan planförslaget och berörd fastighet. Den föreslagna detaljplanen kommer inte att påverka placeringen av befintligt bostadshus och det kommer stå kvar. Angående egen brunn och enskilt avlopp så kommer kommunen ta vattenprover före och efter arbetena, för att säkerställa eventuell påverkan på vattenkvalitén. Skulle brunnen sina på grund av sprängningarna får kommunen ersätta de drabbade med fri anslutning till kommunalt vatten och avlopp. Vid sprängningsarbete krävs tillstånd och ett besiktningsföretag kontaktas alltid och säkerställer att sprängning kan ske utan konsekvenser.

9. Privatperson 2

Jag äger fastigheten Kotten 8 (Tallåsavägen 8). Har fått detaljplan "Bergåsa" för samråd. Beställt och läst andra handlingar. Det står att "... du kan påverka detaljplanens utformning genom att lämna synpunkter och förslag". Tyvärr tror jag inte på påverkansmöjligheter. Ska ändå göra mitt bästa. Ni får visa att det gick att påverka. Jag vill inte hänvisa till lagar och paragrafer. Tror att den "kampen" vinner kommunen. Jag kommer inte att överklaga.

Jag och min familj har bott 40 år vid foten av åsen. När vi kom till staden var den naturområde på kommunens karta. För oss är det allra helst "Bläbärsåsa". Jag har gått där hundratals gånger, med min hustru, mina barn och min hund. Äldre damer har beskrivit området som Oskarshamns bästa blåbärsskog. Jag kan visa de bästa ställen. Barnen paddlade flotte på ett ställe som vanvördigt kallas för "dagvatten". - Och detta ska sprängas, stora delar av skogen ska fällas.

Säg vad ni vill om att spara naturen, efter bygget är allt förändrat, hoppas inte fördärvat. För oss och för boende i närheten blir åsens natur död.

Oskarshamn - var ligger det?

Utanför regionen, får man i regel frågan "Oskarshamn, var ligger det". Gotlandshamn vet de flesta om. Kärnkraftverkets existens är känt.

Är Oskarshamn känd för vackra bostadsområden? Knappast? Den stolta och spännande arkitektävlingen om hamnområdet är ett sorgligt exempel. Det som byggs där nu försöker inbilla oss att det är Manhattan. Kristineberg hittade sin själ efter ombyggnader för miljoner efter att existerat 30-40 år.

Kommer du söderifrån, kör du förbi ett öken, industriområde. Finns det något företag som vill låta sin personal andas in och vistas i detta dammiga öken? Jo, jag förstår, det ska asfalteras och byggas. - Men träden, fåglarna, harnarna, rådjuren!

Förra sommaren kunde man skryta med att vi har inga parkeringsavgifter i staden.

Kommunledningen är mån om att affärlivet ska frodas, kunde man säga. - Snart kan vi inte skryta med det. Det hade varit roligt att säga berömmande att allt fungerar väl utan avgifter.

Vi boende och kommunledningen vill vara stolta över att staden omtalas för något riktigt bra.

Det är inte många som känner till I KO i landet. Det är nog flera i landet som känner till Camerata Nordica. Nästa år då det mediokra hockeylaget åker ut ur den högsta divisionen och hockeylegionärerna med sina miljoner har flyttat vidare, kan man inte försöka med det. Då kan man kanske nämna planerna för en ishall för över 400 miljoner.

Miljöpåverkan

Detaljplanens bilaga om "Betydande miljöpåverkan" hittar ingen betydande miljöpåverkan.

Man fördjupar sig (säkert enl anvisningar) i en massa detaljer. Men helheten, åsen som orörd miljö blir ju förstörd. - Det om något är väl betydande miljöpåverkan.

Charmen i en liten stad

Folk flyttar inte till Oskarshamn för storstadsboende. Man vill att det ska vara nära till orörd natur, nära till havet, nära till människor. Att bygga 4-våningshus mitt i skogen ter sig egendomligt. Jag har inte sett något förslag av ett sådant hus till kustremsans villaområden norr om staden.

Bostäder behövs - eller?

Vackra, välplanerade bostäder och bostadsområden behövs alltid. Dåligt planerade områden leder snabbt till problem. Boende vill nämna sitt område med stolthet. Kristineberg hade utan ombyggnationer stått på listan för problemområden. Gör rätt från början.

Jag vet mycket väl att kommunen ska planera för bostäder.

Ambitionen med Bergåsa

Den enda formuleringen jag har hittat om ambitioner handlar om att nyttja naturen. Men det

räcker inte. Jag vill om några år säga "vi ska åka och vandra runt på Blåbärsåsen som du hört så mycket gott om". Och peka ut "där bor vårt kommunalråd". Berömma den fina planeringen.

Välkommen till myggens blöta rike, fåglarnas värld

Mygg och fästingar finns i skogen. Det finns gott om mygg på åsen. Det är omöjligt att plocka blåbär utan hatt med nät eller massor av skyddsmedel. Gott om fästingar finns. För byggarna rekommenderas TBE vaccin. Ni som planerar hinner plocka blåbär i sommar, prova.

På området finns gott om fuktiga svackor. "Undersökningen om betydande miljöpåverkan" har helt missat den våtmark som håller sig blöt året om. Den ligger mellan gamla vägen (förlängningen av Aspåsav.) och järnvägen.

Man skriver i planen att vattnet från svackorna rinner till diken och vidare till Klämnabäcken. Gå och titta. Diken finns, men de är inte rensade på minst 30 år. För några år sedan rensade man längs dikeskanterna. Men man lät grenar och träd ligga där de föll och i själva diket. Dessutom finns diken utan utlopp. Vattnet brukar hitta sina vägar. Men ingalunda så vackert som det beskrivs. Diken översvämmas varje år. Därför finns det mygglarver och mygg. Därför finns det fågelliv.

Fågellivet

Hen som gjort miljöstudien föreslår att man inte ska avverka skog när fåglarna häckar. Vackert nog. Men nästa år då träden är borta, det mesta uppgrävt, sprängt. Växtlighet som kommer aldrig igen.

Bergåsa måste bli vackert, roligt, lockande

Oskarshamn är en landsort vid kusten omgiven av skog. De som har möjlighet, dvs råd, vill bo vid kusten. Finns det efterfrågan på bostäder som ligger mellan och ena sidan en nästan nerlagd järnväg med tillhörande sumpmark samt ett livligt industriområde och andra sidan skog, bara skog. Det finns gott om små, in i skogen "inslängda", gråa, billigt byggda husklumpar runt om i svenska småstäder.

Efter en tid vill ingen bo där. Är det något att bygga hus på 4 våningar (20 meter) mitt i skogen?

Därför MÅSTE Bergåsa planeras så att det blir VACKERT, ROLIGT, LOCKANDE. En uppgift för arkitekter som inte faller för "för dyrt, för svårt, det kan vi inte osv". Snåla inte med arkitektsarvoden, låt inte byggmästare styra. Det lönar sig att ta in folk som tänker vackert, roligt, lockande. Blir husen standardgråa med standardlösningar bygger ni problem.

Vilka är målgruppen för Bergåsa?

Det framgår inte i handlingarna. Borde inte det vara den första frågan. Vad behöver den tänkta målgruppen? Affärer, förskola, skola, lämplig rollatorväg, rum för musik, roliga uteplatser, odlingsplatser osv osv. Andelen gamla som bor i egna lägenheter ökar och därmed deras behov.

Vad är grunden till att det behövs 250 lägenheter?

Enligt planberskrivningen (s 26) beräknas området för 250 lägenheter å 85 kvm. Vilket innebär 250 hushåll och 750 -1000 boende. Så mycket ökar antalet invånare inte under flera år i kommunen.

Är skolan och hälsovårdscentralen dimensionerade för denna ökning? Troligen inte.

Förslag till förändring

Förslag 1

Bygg så att man använder åsens södra sluttning som huvudsaklig riktning för husfasader. Norrut är det bara ett industriområde.

Gruppera fastigheterna längs sluttningen it ex tre glesa rader väst - öst riktning. Området räcker. På plan skissar man ytterst traditionellt tre bostadskvarter.

Förslag 2

Om förslag 1 inte finner gillande, vill jag följande:

Området sydost om gångvägen på kartan, längst till höger, närmast det gamla villaområdet. (s 14) Om det ska bebyggas med flerbostadshus på ca 20 meter höjd, kommer man alldeles för nära de gamla villorna. Dessutom ligger det en anhopning av skyddsvärda enheter i områdets närhet. Flytta den bebyggelsen till söder om områdets gata. (längs till vänster på kartan). Gatan blir på det sättet en gemensam genomgång i stället för att vara gräns mot skogen. Skogen är mörk en stor del av året.

Förslag 3

Byt områdets namn till Blåbärsåsa. Det kunde vara en rolig början.

Förslag 4

Två våningar är den högsta höjden på husen

Krav på husinspektion p g a sprängningar som kommer i sinom tid.

Jag förutsätter att min fastighet - och givetvis de andra berörda fastigheterna - inspekteras före och efter alla sprängningar på åsen och att Oskarshamns kommun står för kostnaden.

Kommunens svar:

Kommunen är medveten om att det alltid blir en påverkan när exploatering sker på tidigare oexploaterad mark. Men kommunen har ett behov av att hitta ny mark för nya bostäder i staden. Området bedöms i kommunens översiktsplan 2030 lämpligt för bostäder då det ligger i direkt anslutning till befintlig infrastruktur och befintliga bostäder. Planförslaget bedöms vara en naturlig förtätning och utveckling av staden.

Det återfinns stora naturområden söder om planförslaget där rekreation, djur- och växtliv kan fortgå och den våtmark som omnämns i yttrandet ligger utanför planområdets gränser. Stora delar av planförslaget planläggs även som natur där skogen lämnas orörd. Dagvattenhanteringen är en fråga som bedöms vara utredd i planhandlingarna och åtgärder föreslås för ett bättre omhändertagande. Befintliga diken kommer ses över i samband med planens genomförande.

Utformningen av Bergåsa sker i ett senare skede, där kan exempelvis en markanvisningstävling bidra med flera spännande utformningsförslag.

Detaljplanens görs flexibel och möjliggör både flerbostadshus, villor och radhus etc för att detaljplanen ska kunna nyttjas av flera olika målgrupper. Exploateringen beror på efterfrågan av vilken typ av bostäder som bedöms nödvändigt när genomförandet blir aktuellt.

Planförslagets omfattning ger kommunen en god planberedskap för bostäder och exploateringen beräknas ske etappvis. Planområdet bedöms kunna nyttja den service som återfinns i Kristinebergsområdet.

Kommunen bedömer att visualiseringar av området riskerar att ge en felaktig bild av hur det blir då detta inte är bestämt än. Kommunen vet i nuläget inte vilken typ av bostäder som kommer exploatera området. Kommunen väljer att ha en illustrativ och enkel karta med möjlig exploatering som redovisar olika exploateringsgrader.

Områdets namn "Bergåsa" är framtaget och beslutat av kommunens gatunamnsberedning, bestående av politiker och tjänstemän från Oskarshamns kommun.

Vid sprängningsarbete krävs tillstånd och ett besiktningsföretag kontaktas alltid och säkerställer att sprängning kan ske utan konsekvenser.

10. Trafikverket

Planförslaget berör statlig väg 650, Applerumsvägen till vilken planområdet planeras att anslutas. Trafikverket har tidigare meddelat att en anslutning på föreslagen plats bedöms som möjlig. Inför granskningsskedet ska en anslutning som uppfyller kraven i VGU (Vägars och gators utformning) redovisas i planen. Vid granskningen kommer Trafikverket att bedöma om anslutningen uppfyller kraven och innan anslutningen anläggs ska kontakt med Trafikverket avdelningen underhåll tas. Trafikverket anser att det är positivt att GC ansluts mot öster men också att det är viktigt att bevaka att spontana passager och spårsporing inte uppkommer över järnvägen mot norr. Trafikverket har i övrigt inget att erinra mot planförslaget.

Kommunens svar:

Detaljprojektering sker i samband med exploateringen och utbyggnaden av gatan/området. Utredningsskiss bifogad i planbeskrivningen visar dock att ett 24m lastbilsekipage klarar anslutningen med körsätt A enligt VGU utan problem. Spontana spårpassager som nämns i yttrandet är näst intill omöjligt då spårområdet på norra sidan gränsar mot inhägnad industrimark till största delen. Utredningen angående gång- och cykelvägen från planområdet längs med Applerumsvägen norrut fortgår.

11. Biologiska sällskapet

Biologiska sällskapet i Oskarshamn har tagit del av handlingarna i rubricerade ärende och gjort ett kort besök på området 2023-04-28.

Området domineras av äldre, högstammig barrskog med betydande inslag av kraftiga tallar. På höjdpartierna återfinns hällmarkstallskog, med renlavar och senvuxen tall.

Tallticka *Porodaedalea pini* finns på flera av de gamla tallarna. Vi har noterat den på fyra platser och sannolikt skulle en noggrannare eftersökning visa på ytterligare förekomster.

Grönbladsbjörnbär *Rubus muenteri* förekommer på flera ställen i planområdets ytterkanter.

Området genomlöpes av många stigar, vilket visar att det ofta utnyttjas av det rörliga friluftslivet. Rikligt med högvuxet blåbärsris kan antas göra detta stadsnära område attraktivt

för bärplockning. Den planerade bebyggelsen medför en fragmentering av ett stort skogsområde, där de som ”Natur” kvarlämnade partierna förlorar mycket av sitt naturvärde. En detaljerad redovisning av förekomsten av tallticka finns på Biologiska museets webbplats: www.bimon.se/sida_kvalitet/svampkarta.php?id=Porodaedalea%20pini&tallticka

Kommunens svar: En tallticka ligger i direkt konflikt med planförslaget och kommer att tas bort vid exploatering. Kompensationsåtgärd föreslås i planbeskrivningen. Övriga identifierade talltickor ligger utanför planförslaget alternativt ligger inom mark planlagd som natur. Grönbladsbjörnbären har god förekomst i närområdet och den lokala förekomsten bedöms inte påverkas. Större delen av fynden ligger även utanför planområdet. Kompensationsåtgärder föreslås i planbeskrivningen och någon planta behöver flyttas.

12. Bildningsnämnden

Bildningsnämnden har studerat detaljplaneförslaget utifrån bildningsnämndens verksamheter och ser mycket positivt på att möjliggöra för fler bostäder i ett område nära en av våra F-9 skolor. Det är även positivt att detaljplanen berör en väg till området i öster bör anpassas för gång- och cykeltrafikanter. Barn och unga är en grupp oskyddade trafikanter som påverkas positivt när bra vägar för oskyddade trafikanter anläggs.

Bildningsnämnden menar att det är viktigt att det i arbetet med gång- och cykelvägar till och från området görs en analys över att det blir trafiksäkra vägar både till grundskola och gymnasium. Utifrån analysen bör lämpliga åtgärder planläggas och genomföras.

Bostadsområdet byggs i ett område där barn i skolålder i huvudsak går i skola i Kristinebergskolan. Det finns utmaningar med att området konstant växer. En ökande befolkning i Kristineberg innebär att skolan antingen behöver utökas eller att upptagningsområden behöver förändras så att elever anvisas till en annan skola. Anvisning till annan skola förutsätter dock att utbyggnation av skola sker någon annanstans.

Konsekvenser för barn och unga

Det är positivt att bildningsnämnden i sitt yttrande framför synpunkter om hur detaljplanen kan komma att påverka barn och unga. I yttrandet framgår närmare på vilket sätt bildningsnämnden bedömer att planen påverkar barn och unga.

Kommunens svar: Planområdets gång- och cykelbana i öster ansluter mot lågtrafikerade Aspåsavägen, varifrån det finns separerade GC-banor till Oscarsgymnasiet (via Ekåsavägen o Låglandsvägen) och Kristinebergsskolan. Trafikverket har planer på att anlägga en GC-väg längs Väg 650 (Applerumsvägen) mellan Vånevik och Oskarshamn och utredning pågår om eventuell förlängning som kommer att ansluta planområdet mot cirkulationsplatsen på Åsavägen.

Sista årens befolkningsprognoser gällande barn i Kristinebergsområdet visar på en minskad trend och det finns i dagsläget förskolor och skolor som täcker behovet. När trenden

vänder uppåt igen finns det en beredskap i andra planer för Kristinebergsområdet där det möjliggörs för utveckling av skola samt för nybyggnation för förskola.

Ej tillgodosedda synpunkter

Följande har inte fått sina synpunkter tillgodosedda efter samrådet:

- Privatpersoner 1
- Privatperson 2

Samtliga inkomna synpunkter gällande detaljplanens utformning anses vara tillgodosedda för sakägarkretsen efter samrådet.

Samhällsbyggnadskontoret

Tobias Svensson
Kart-, plan- och byggchef

Sarah Hassib
Planarkitekt