

GRANSKNINGSUTLÅTANDE 2

Detaljplan för del av Dragskär 1:5 mfl fastigheter Dragskär, Oskarshamns kommun

Upprättad av samhällsbyggnadskontoret augusti 2022

Dnr SBN 2020/000010

Uppdragsbeslut	2020-03-10
Samrådsbeslut	2020-11-03
Granskningsbeslut 1	2021-11-09
Granskningsbeslut 2	2022-06-14
Antagandebeslut	2022-09-13

Inledning

I granskningsutlåtandet sammanställs inkomna synpunkter från granskningstiden tillsammans med kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet. Här redovisas även de ändringar av planhandlingarna som har gjorts inför antagandeskedet och vilka synpunkter som inte har tillgodosetts.

Granskningskedet

Detaljplanen upprättas med utökat förfarande, vilket betyder att planförslaget först varit ute på samråd och därefter ställts ut för granskning. Granskning 2 pågick 16 juni till 10 juli 2022 och berörda sakägare, myndigheter och kommunala förvaltningar hade då tillfälle att lämna synpunkter gällande detaljplanen. Underrättelsen om granskning anslags på kommunens anslagstavla och på kommunens hemsida (www.oskarshamn.se/detaljplaner), samt genom direktutskick till berörda sakägare. Under granskningstiden fanns handlingarna tillgängliga på hemsidan och i entrén i Stadshuset.

Sammanfattning av ändringar

Nedan sammanfattas de ändringar som har gjorts i planhandlingarna efter granskningen.

Plankarta

- Planbestämmelsen u_2 har lagts till och ersatt u_1 på 5 ställen på plankartan (markreservat endast om ledningar förekommer, annars utgår reservatet).
- Justering av två u_1 -område inom allmän platsmark natur
- Tydligare fastighetsbeteckningar

Planbeskrivning

- Förtydligande text ang översiktsplan (sid 6)
- Illustration orörd natur lagts till (sid 14)
- Illustration dagvattenhantering justerats (sid 25-26)
- Beskrivning om u2 bestämmelse lagts till (sid 28)
- Ansvar och skötsel av gångbana och mötesplatser lagts till (sid 30)
- Genomförandedelen (sid 31) har förtydligats efter trafikverkets yttrande gällande ev åtgärder vid E22 – ”om kommunal exploatering genererar framtida behov av åtgärder på E 22, vid anslutningen till Dragskär måste kommunen vara beredd att finansiera eventuella åtgärder”.

I övrigt har endast redaktionella ändringar av planhandlingarna har gjorts efter granskningsskedet.

Inkomna synpunkter

Under granskningstiden inkom 25 skriftliga yttranden. Yttrandena finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontorets planavdelning.

<i>Yttrande från</i>	<i>Ankomstdatum</i>	<i>Kommentar</i>
1. Länsstyrelsen	2022-06-30	
2. Lantmäteriet	2022-06-27	
3. Kretslopp Sydost AB	2022-06-20	
4. Trafikverket	2022-06-23	
5. Socialnämnden	2022-06-27	Inga synpunkter
6. Räddningstjänsten	2022-06-29	
7. Tekniska nämnden	2022-08-16	
8. Bildningsnämnden	2022-07-06	
9. Privatperson Dragskär 1:68	2022-07-06	
10. Kommunstyrelsen	2022-07-07	Inga synpunkter
11. Privatperson Dragskär 1:27	2022-07-08	
12. Privatperson Dragskär 1:26, 15, 69, 40	2022-07-08	
13. Privatperson Dragskär 1:62	2022-07-11	
14. Oskarshamnsbygdens Fågelklubb	2022-07-11	
15. Privatperson Dragskär 1:22	2022-07-11	
16. Privatperson Dragskär 1:63	2022-07-11	
17. Privatperson Dragskär 1:66	2022-07-11	
18. Privatperson Dragskär 1:40	2022-07-11	
19. Privatperson Dragskär 1:2	2022-07-11	
20. Privatperson Dragskär 1:45	2022-07-11	
21. Gemensamt yttrande 38 fastigheter	2022-07-11	
22. Privatperson Dragskär 1:47	2022-07-11	
23. Privatperson Dragskär 1:67	2022-07-11	
24. Privatperson Dragskär 1:46	2022-07-11	
25. Virkvarn-Dragskärs Samfällighetsförening	2022-07-11	

På följande sidor redovisa de inkomna synpunkterna följt av kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet.

1. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen påpekade under föregående granskning att kommunen behöver förtydliga att planen avviker från översiktsplanen samt skälen till avvikelsen. Av Mark- och miljööverdomstolens dom den 22 december 2021, P 5534-21, framgår att planbeskrivningen, enligt 4 kap. 33 § stycket 5 PBL, ska innehålla en redovisning av om planen avviker från översiktsplanen, på vilket sätt den i så fall gör det och skälen till avvikelsen. Detta saknas fortsatt.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömde under föregående granskning planen som oförenlig med de intressen enligt 11 kap. 10 § PBL. Länsstyrelsen har att bevaka i fråga om miljö kvalitetsnormer för vatten och strandskydd.

Sedan granskningen har planen kompletterats med en våtmarksinventering som analyserat huruvida strandskyddet gäller för våtmarkerna. Av underlaget i denna instämmer Länsstyrelsen i kommunens bedömning att våtmarkerna inte omfattas av det generella strandskyddet. Länsstyrelsen bedömer därför att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas enligt 11 kap. 10 § PBL på denna grund.

Sedan granskningen har kommunen också justerat antal byggrätter samt ändrat dagvattenhanteringsreglering i plankartan. Med dessa åtgärder bedömer Länsstyrelsen att planen inte föranleder prövning enligt 11 kap. 10 § PBL med anledning av miljö kvalitetsnormer för vatten.

Sammanfattningsvis bedömer Länsstyrelsen med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas.

Svar: Planbeskrivningen har justerats efter yttrandet och beskriver skälen till avvikelser från översiktsplanen antagen 2003.

2. Lantmäteriet

GRUNDKARTA

I grundkartan saknas fastighetsbeteckningar. Det är viktigt att fastighetsbeteckningarna redovisas för att göra det lätt för den som är berörd av planen att hitta respektive fastighet på plankartan.

REDOVISNING AV HUR BEFINTLIGA PLANER PÅVERKAS

Av planbeskrivningen framgår på sidan 6 vilka befintliga detaljplaner som finns inom planområdet. Det bör dock även framgå vad som sker med gällande detaljplaner och eventuella fastighetsindelingsbestämmelser som berörs av planarbetet. Detta kan till exempel beskrivas genom en text i stil med ”*Om föreslagen detaljplan antas och får laga kraft upphör tidigare detaljplan att gälla inom planområdet, men fortsätter att gälla som tidigare utanför det nu aktuella planområdet.*”

Svar: Fastighetsbeteckningar finns på granskningskartan men har gjorts tydligare på antagandekartan. Planbeskrivningen justeras på sidan 6 efter yttrandet ang vad som sker med gällande detaljplaner.

3. Kretslopp Sydost AB

Vid fortsatt planering för ombyggnation och förändring av området förutsättes att planering sker för framtida avfallshantering i enlighet med gällande renhållningsförordning.

Önskvärt är att vi får ta del av Ritningar innan bygglov sökes. Så vi kan se att man tagit hänsyn till Renhållningsordningen och Avfall Sveriges handbok.

Svar: Synpunkten medför inga ändringar i planhandlingarna.

4. Trafikverket

Trafikverket har, 2021-12-03 (TRV 2021/137707), yttrat sig i ärendet.

Trafikverket har inget ytterligare att erinra mot planförslaget utan hänvisar till tidigare yttrande. Dock understryks kravet på att om kommunal exploatering genererar framtida behov av åtgärder på E 22, vid anslutningen till Dragskär måste kommunen vara beredd att finansiera eventuella åtgärder. Trafikverket har i övrigt inget att erinra mot planförslaget.

Svar: Planbeskrivningens genomförande del har justerats efter yttrandet.

5. Socialnämnden

Socialförvaltningen har studerat detaljplaneförslaget utifrån socialnämndens verksamheter och har inget att erinra gällande förslaget.

6. Räddningstjänsten

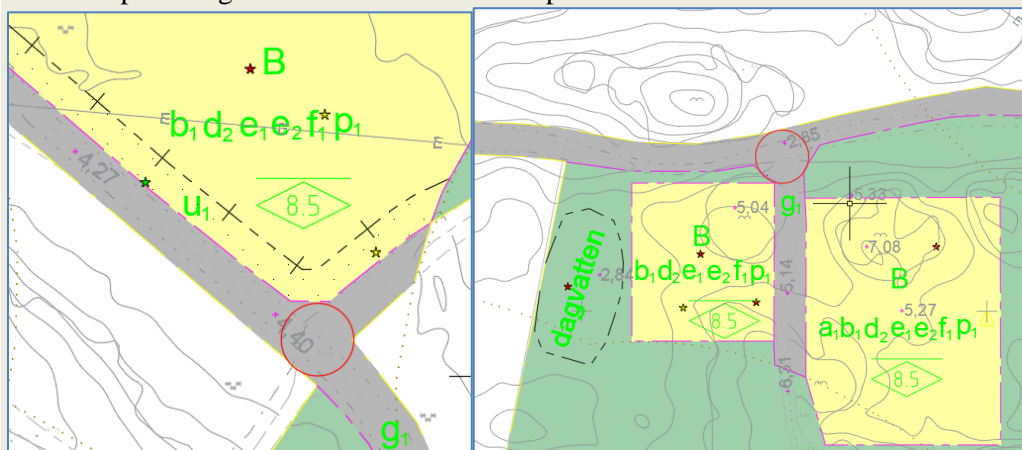
- Tillgängligheten för räddningstjänstens fordon måste garanteras så att utrustning för livräddning och/eller brandsläckning ej behöver bäras längre än 50 meter. Avståndet gäller även inom kvarteretsmark och medför i förslaget till detaljplan att räddningsvägar måste anordnas inom kvarteret. Detta medför även krav på att lokalgator och anslutningsgator har erforderlig bredd för att räddningstjänstens fordon kan ta sig fram utan att hindras av parkerade fordon, snövallar, träd, lyktstolpar eller andra hinder samt att rundkörning och/eller vändning är möjliggjord genom väl tilltagna gatuhörn och/eller vändplatser.

- Räddningstjänstens standardyttrande angående VA enligt nedan:

För att säkerställa möjligheten till effektiv brandsläckning ska ett utbyggt brandpostnät enligt VAV P 76, Vatten för brandsläckning samt VAV P83 Allmänna vattenledningsnät anordnas med erforderligt antal brandposter och med vattenflöden och tryck i enlighet med dessa.

Räddningstjänsten ser helst att man över tid skapar förutsättningar för att uppfylla standardyttrandet, men räddningstjänsten svarar i detta fall utifrån de befintliga förutsättningarna. Med tanke på att expansion och utbyggnad bör man ta hänsyn till antalet boende i området och skapa förutsättningar för att kunna genomföra effektiva räddningsinsatser i dessa områden, även om VA-systemet inte är dimensionerat för gällande tryck för brandvatten. Möjligheten till att åtminstone kunna fylla släckbilar och tankbilar ska finnas i nära anslutning till större sammanhängande bebyggelse. Möjligheten till att fylla tankbilar och släckbilar är viktigt för insatsens utveckling och utfall. Förutsättningarna för att fylla tank och släckbilar måste finnas under årets alla årstider. Saltvatten bör aldrig användas i fordon, då utrustningen inte är anpassad för det.

Svar: De nya föreslagna fastigheterna ligger alla mindre än 50 meter från befintlig gata. Gatans befintliga bredd varierar mellan 4-6 meter. Gatumarken i planområdet är 8 meter bred vilket innebär att planen gör det möjligt för breddning om behov finns. Vid planens gatuhörn finns en diameter på ca 12-15 meter, se röda ringar nedan. Ett par vändmöjligheter finns i anslutning till planområdet, bland annat vid parkeringen till den kommunala badplatsen.



Räddningstjänstens hänvisning till Svenskt vattens skrift P76 samt P83 vilket numera heter *P114, Distribution av dricksvatten*. VA-huvudmannen och räddningstjänsten har inlett en dialog ang brandposter och vattenledningsnätet etc för Oskarshamn kommun.

7. Tekniska nämnden

Tekniska kontoret har följande synpunkter:

- U-område för allmänna va-ledningar i naturmark saknas på plankartan söder om fastigheten Dragskär 1:68.
- U-område för allmänna va-ledningar i naturmark saknas på plankartan söder om fastigheten Dragskär 1:12.
- Karta på sid 10 i planbeskrivning, befintlig väg i norra delen av planområdet illustrerad som kvartersmark, skall vara gatumark.
- Sid 27, Avfall o värme, KSRR heter numera Kretslopp Sydost, justeras i planbeskrivningen.

Svar: Planhandlingarna har reviderats efter yttrandet.

8. Bildningsnämnden

Bildningsförvaltningen har studerat detaljplaneförslaget utifrån bildningsnämndens verksamheter och inget att erinra. Gällande barn och ungas delaktighet så är det viktigt att det förs en dialog. Det är inte tillräckligt att bara göra handlingarna allmänna och ha med ungdomsrådet på sändlistan. Vi kan inte se att förändringen av detaljplanen har några direkta konsekvenser för barn och unga i den verksamhet som vi ansvarar för.

Svar: Synpunkten medför inga ändringar i planhandlingarna.

9. Privatperson Fastighet Dragskär 1:68

I granskningsutskicket har planavdelningen lagt in ett u₁-område inom det område där utökning av kvartermark för fastighet Dragskär 1:68 är planerad. Detta u₁-område begränsar framtida byggnationsmöjligheter för tex en komplementbyggnad. Jag har tidigare haft kontakt med Jerry Svensson på Tekniska Kontoret i Oskarshamns kommun och har ett intyg/överenskommelse om att vid behov kunna flytta de allmännyttiga underjordiska ledningarna och anslutningspunkten. Efter dialog med planarkitekt Sarah Hassib 22-07-04 har vi kommit överens om att prickmarken inom markreservatet tas bort och att u₁ ändras till u₂ för aktuellt markområde med följande formulering:

u₂: Markreservat för befintliga allmännyttiga underjordiska ledningar. Byggnad får uppföras och ledningarna ska då flyttas eller tas bort och markreservatet utgår. Den geometriska utformningen av u-området ska även ändras enligt möte med och mail från Sarah Hassib 22-06-21. Motsvarande ovanstående ändringar behöver även göras i planbeskrivningen. Kopia på ”Intyg, flytt av förbindelsepunkt Dragskär 1:68” från Tekniska Kontoret i Oskarshamns kommun har inlämnats till planarkitekt Sarah Hassib 22-06-21.

Svar: Planhandlingarna har justerats efter yttrandet. Planbestämmelsen u₂ har lagts till och ersatt u₁ på 5 ställen på plankartan (markreservat endast om ledningar förekommer, annars utgår reservatet).

10. Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen tillstyrker planförslaget och har inget att erinra.

11. Privatperson Fastighet Dragskär 1:27

Jag tycker fortfarande att 14 nya tomter på Dragskär 1:5 med flera är alldeles för många. Detta sätt till storleken på området som redan är bebyggt med fyrtiotalet fastigheter. 14 nya tomter tar bort det mesta av kvarvarande natur. Skärgården omkring Dragskär är redan nu utnyttjad till max. 14 nya fastigheter med tillhörande båtar och skottrar gör det bara värre. I skärgården där vi också har Ekö-naturresevat häckar många fåglar, bland annat fiskgjuse, havsörn, berguv, skvak, vigg och knipa, och många andra arter. Med ett större antal fastigheter i närområdet ökar risken för störning vid deras häckning. Eventuell bryggas placering i Draget-viken är också ett problem. Här finns redan ett stort antal båtar. Månne Enemar, är en bättre lösning. Vad gäller trafiksituationen på vägen, Virkvarn-Dragskär så hänvisar jag till vi Virkvarn-Dragskär samhällsföreningens yttrande. Jag hänvisar också till ett gemensamt yttrande från flera fastighetsägare i Dragskär.

Svar: Naturinventeringen samt fågelinventeringen har bedömt att föreslagen exploatering kan ske sett ur naturvårdssynpunkt. Den kompletterande naturinventeringen ägde rum 9-11 juni samt 24 juni 2021 och då har även nattinventering ägt rum. Inventeringen visar att talltita häckade på delar av området som lämnats utanför detaljplanen vilket innebär att dagens situation för fåglarna fortsätter råda. Kommunen gör bedömningen att det är, sett ur strandskydds- och natursynpunkt, bättre att samla båtbygga till en plats än flera mindre bryggor utspridda längs kustremsan. Flera platser är inventerade och föreslagen plats har bedömts lämpligast.

12. Privatpersoner Fastigheterna Dragskär 1:26, 1:15, 1:69, 1:40

Vi anser liksom tidigare inlägg, att även ett antal av 14 nya tomter, skulle vara för mycket, och få för stor påverkan på ön. En alltför stor del av öns natur skulle förstöras. Vi är mycket besvikna för att kommun i stort sett har nonchalerat och bagatelliserat vår och många andras farhågor både vad det gäller skövling av naturen, och inte minst den ökande trafikmängden. Dragskär är det sista skärgårdsområdet som inte har exploaterats sönder, och har en lagom avvägning av bebyggelse och orörd natur. Ett mindre antal tomter skulle möjligen vara acceptabelt. Det området på mittersta delen av ön som planeras, är redan tillräckligt skövlat, dels vid utdragningen av VA-ledningarna, sedan har markägarna stått för ytterligare skövling, och fällt åtskilliga träd, något som man i ett mail utskick till oss fastighetsägare, betecknat som naturvård.

Skulle dessa tre områden förvandlas till ett slags villakvarter, skulle det betyda en stor ökning av trafiken på denna smala väg. Detta skulle dessutom enligt dom flesta på ön helt förstöra öns speciella karaktär för alltid.

Vad det sedan gäller den föreslagna båthamnen, anser vi och många andra, att denna plats är helt olämplig, av flera skäl. Där förekommer redan nu omfattande trafik med båtar och vattenskotrar, kanotpaddlare och det är även en populär plats för segelbåtar att ankra upp, både svenska och utländska. Med en båthamn där skulle denna idylliska vik bli något helt annat.

Dessutom en enorm påverkan för dom fastigheter som ligger runt viken, med oväsen och andra olägenheter. Under högsäsong skulle det knappast bli en lugn stund. Att fastighetens värde skulle påverkas behöver man inte vara någon expert för att inse. En anläggning där skulle förmodligen följas av ytterligare utökning, med allt vad det skulle innebära. Dessutom är ju denna plats relativt otillgänglig, även om det skulle ordnas någon slags stig, där det då skulle transporteras utrustning, bensindunkar och annat.

Skulle den strandremsan förvandlas till en sorts allmän plats, blir det förmodligen inte bara eventuella båtägare, som skulle hålla till där, utan även andra. Att den strandremsan skulle utnyttjas på detta sätt, har aldrig någonsin varit meningen. Vi anser att för dom fastigheter som skulle drabbas av detta, vore det otillständigt och helt hänsynslöst. Dessutom finns ett annat alternativ, som i alla hänseenden är betydligt bättre, nämligen den av många föreslagna platsen vid "Skuthamn".

Om det skulle bli ett antal tomter, och det nödvändigtvis måste bli någon båthamn, anser vi att markägarna borde ta sitt ansvar och visa lite god vilja, och acceptera att båthamnen förläggs till Skuthamn. Dom nackdelar som framförts mot detta, anser vi enbart vara svepskäl, både från markägarnas och kommunens sida. Uppenbarligen beroende på att den fastighet som ligger närmast Skuthamn händelsevis ägs av just markägarna. Djupet där kan inte vara något problem, om det inte gäller oceangående fartyg. Dessutom har en av markägarna haft en större båt liggandes där tidigare, då var det tydligen inte något problem med djupgåendet. Vi kan inte anse att det skulle vara omöjligt att kunna anlägga en brygga där, utan att det skulle beröra den anläggning, som gjorts för funktionshinder, dom få gånger dom vistas där. Det finns dessutom två vägar att ta sig dit, dels från ängen nedanför Dragskärsstugan och dels stigen längs den gamla banvallen, där det transporterades sten till Skuthamn. Det finns ytterligare alternativ i denna vik, det borde kunna gå att placera en brygga något längre ut, vid mitten av viken, eller längre ut mot den gamla banvallen. Denna plats är helt klart bättre, både vad det gäller placering och tillgänglighet. Denna plats har dessutom varit mera som en allmän plats, beroende på närheten till badplatsen, och Dragskärsstugan. Vi anser att detta borde utredas mera.

Vi anser att det inte tagits tillräcklig hänsyn till alla dom synpunkter, som både vi och alla andra framfört, efter det andra förslaget, och att det finns all anledning att beakta våra synpunkter och förslag ytterligare.

Slutligen anser vi att det bästa vore att hela denna plan skrotas helt. Att ön får fortsätta vara oförändrad i nuvarande skick. För nuvarande och kommande generationer. Allt annat vore mycket olyckligt.

Svar: Antalet tomter har minskat från 24 till 14 under planprocessen. Kompletterande inventeringar är även framtagna efter inkomna yttranden, varav kommunen bedömer att man har lyssnat och tagit hänsyn till inkomna synpunkter. Trafikutredningen visade på att trafiksituationen skulle klara av 20 nya fastigheter och då en minskning av fastigheter skett dras slutsatsen att vägkapaciteten klarar av föreslagen exploatering.

Området där bryggplatsen är föreslagen är idag allmän platsmark vilket innebär att allmänheten redan idag har tillträde till marken. Ett av strandskyddets syften är att värna om att allmänheten når strandlinjen vilket den föreslagna stigen skulle möjliggöra. Föreslagen stig kan beredas så att en skrindevagn når fram till bryggan. Då Skuthamn ligger i nära anslutning till kommunal iordningställd badplats med bland annat brygga för funktionshindrade står kommunen fast vid sin bedömning att området inte är lämpat som bryggplats i föreslagen detaljplan. Vid inventering av området kring Skuthamn gjordes bedömningen att området på mitten av viken eller i anslutning till banvallen är svårframkomlig på grund av höjdskillnaderna, så om en brygga ska placeras där behöver den ligga ungefär mitt emot den kommunala bryggan, vilket som tidigare nämnts inte bedöms lämpligt.

13. Privatperson Fastighet Dragskär 1:62

Vi vill härmed inkomma med yttrande gällande förslag på ny detaljplan Dragskär 1:2 .

Det är vår bestämda uppfattning att detta förslag aldrig bör bli något mer än ett förslag människor djur och natur kommer då kunna fortsätta njuta av en unik miljö. En exploatering av detta område skulle aldrig gå att återskapa.

Svar: Kommunen är medveten om att det alltid blir en påverkan på naturen när man går in i ett tidigare oexploaterat naturområde, men tar stöd i framtagna naturinventeringar och gör bedömningen att föreslagen exploatering är möjlig.

14. Oskarshamnsbygdens Fågelklubb

I enlighet med av oss tidigare inlämnade synpunkter anser vi att området på grund av störningskänslighet i sin helhet bör lämnas orört. I andra hand hänvisar vi till kompletterande naturinventering och pekar dels på sammanfattningen som säger att områden med rödlistade arter bör undantas samt att det mellersta området är mest intressant att bevara genom att man hittat den största naturliga variationen där.

Området bedöms vara representativt för vår kuststräcka. Det påpekas dock särskilt i inventeringen att skogen är olikåldrig och flerskiktad med inslag av stående och liggande död ved vilket utgör grunden för höga naturvärden (naturskog). Det är väsentligt att sådana skogar bevaras eftersom de inte kan återskapas. Områdena klassas i naturvärdeshänseende huvudsakligen i grupperna 3 och 4, där de trots avsaknad av riktigt stora värden räknas som väsentliga, sett till den biologiska mångfaldens större perspektiv. Ett alltmer uppsplittrat naturligt landskap motverkar hela tanken på

en fungerande biologisk helhet. Det är också viktigt att ta hänsyn till det kustnära lägets störningskänslighet. Se bifogade tidigare inlägga från Oskarshamnsbygdens Fågelklubb.

Detaljplan för Dragskär 1:5 m.fl. fastigheter, daterad 23 november – 19 december 2021.

Sumpskogsytorerna i området är viktiga att bevara orörda, då de enligt inventeringen utgör potentiella föryngringsplatser för grodor och salamandrar. Sådana våtmarksområden har man idag insett värdet av och försöker återskapa, inte förstöra. OBF noterar att dessa områden undantagits från exploatering. Föreningen motsätter sig generellt att strandskyddet sätts ur spel. Se även remissyttrande till Länsstyrelsen N2000 härunder.

OBFs; Remissyttrande till Länsstyrelsen N2000;

Nya Natura 2000-områden för fåglar, Länsstyrelsen Kalmar län Oskarshamnsbygdens Fågelklubb, OBF, Skogsgruppen Oskarshamn och Föreningen Skydda Skogen lämnar ett gemensamt remissyttrande över införande av nya Natura 2000-områden i Kalmar län. Diarienummer 511- 5461-2021.

Våra föreningar är positiva till varje förstärkning av naturskyddet i länet och har därför inga invändningar mot länsstyrelsens förslag till nya Natura 2000- områden i Kalmar län till skydd för fågellivet. Den utvidgning och komplettering som nu föreslås är välkomna i ett län som ligger långt efter när det gäller andelen reservat och andelen hektar skyddad natur. Tyvärr utmärker sig Kalmar län som ett av de sämsta när det kommer till andel skyddad skog, något som våra föreningar redan uppmärksammat och kritiserat.

Trots en bra målsättning med Natura 2000-skyddet har våra föreningar ganska dåliga erfarenhet av Natura 2000 skyddets ställning i verkligheten. Skyddet är ihåligt, i vart fall i Sverige där inte minst skogsbruket näst intill frias från att ta hänsyn. En rad incidenter har anmälts till länsstyrelsen genom åren och våra föreningar har gjort ett flertal FSC anmälningar där ingen hänsyn tagits till N2000-områden. När det gäller det liggande förslaget på skydd för nya kustvattenområden inom Oskarshamns kommun vill vi särskilt uppmärksamma behovet av skydd för natur- och skogsmarken i anslutning till de nya Natura 2000-områdena. Förslaget bör naturligtvis också omfatta all fastmark på öar och skär där inventeringarna har dokumenterat att vattenområdena utgör viktiga rast- flytt och häckningslokaler under den långa inventeringsperioden. En rik fågelfauna kan bara långsiktigt upprätthållas om lokalernas förutsättningar behålls. Det kan gälla markanvändning och för den delen storskalig påverkan på vattenområden genom kalhyggesbruket som snabbt kan skynda på eutrofiering av grunda vikar.

Våra föreningar anser att förslaget till de nya Natura 2000-områdena bör kopplas till restriktioner för skogsbruket där så är aktuellt. Det gäller även strandområden även norr om Oskarshamns kustremsa gäller de kustnära områdena i anslutning till de identifierade viktiga rastlokalerna. Kalhyggesbruket i de kustnära miljöerna bör naturligtvis helt fasas ut av flera skäl vilket inte skall avhandlas här.

Skärgården har som förslaget anger mycket riktigt betydelse för såväl övervintrande som häckande fågel men även stor betydelse för det rörliga friluftslivet, turismen och båtlivet.

Antalet tomter har minskats med tio. Ändå kvarstår grundproblem med breddade vägar, störningar under lång byggnadstid, mer trafik, naturslitage, ljusföroreningar etc.

Oskarshamnsbygdens Fågelklubb ansluter sig till citatet från inventerare Lennart Sundh, refererat av 38 fastighetsägare i Dragskär:

”En allmän aspekt på exploatering av skärgården genom bebyggelse är att arter utsätts för ett allt högre tryck i sina naturliga miljöer. Detta gäller såväl på land som i vatten. För att minimera den negativa effekten av exploatering är det därför viktigt att i så hög utsträckning som möjligt ta hänsyn till kända natur – och miljövärden”.

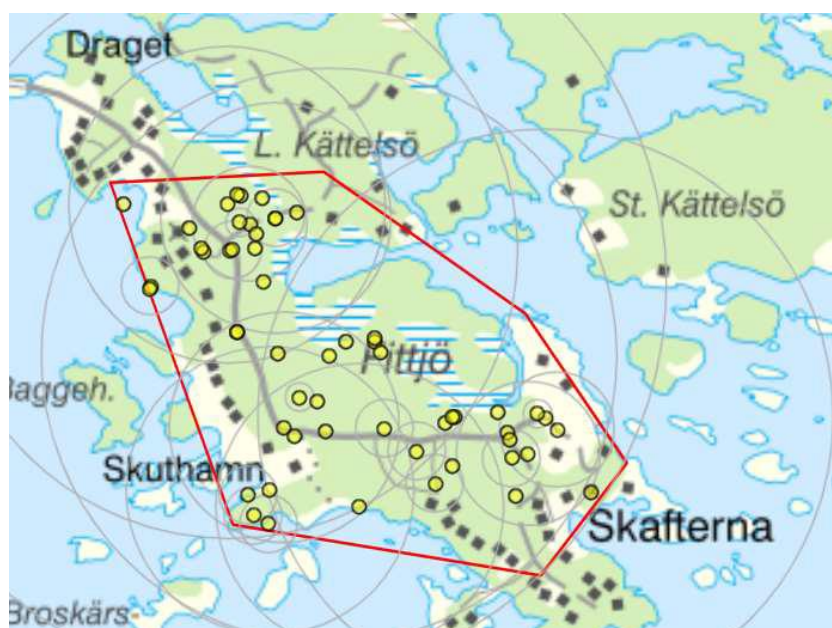
Oskarshamnsbygdens Fågelklubb understryker att;

- Riksintressen för det rörliga friluftslivet föreligger och att detta inte främjas av utökade ytor för byggnation och boende
- Riksintressen för naturvård föreligger med krav på hänsyn även i större perspektiv. Att bit för bit splittra upp sammanhängande naturmiljöer motverkar arbetet för biodiversitet.
- Strandskyddet måste få ett starkare skydd för framtiden.

Angående noteringen att endast ett fåtal häckningar av Talltita har konstaterats, anförs följande: för Talltitan gäller Artskyddsförordningen (NT § 4). Skyddet kan inte förbigås grundat på upptäckt av antal bon. Talltitan är en mycket stationär art med ett stort revir på 12-20 ha.

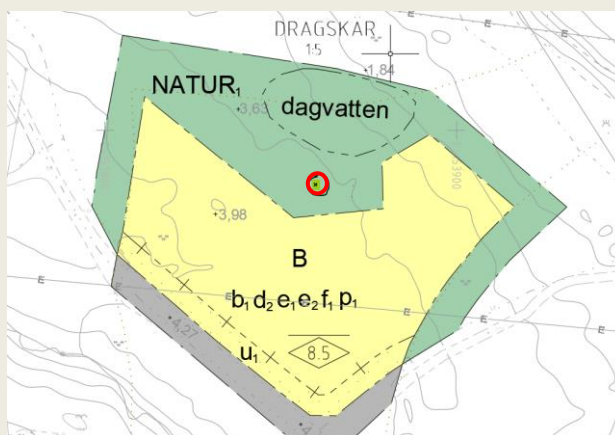
Observera att utan dispens från Länsstyrelsen är det ett lagbrott att på något sätt skada de fridlysta arternas livsmiljöer och växtplatser (§§ 4, 8, 14 och 15 artskyddsförordningen).

Rekommenderar att man går in på Artportalen och kontrollerar var reviren finns. Se bilaga från Artportalen. Oskarshamnsbygdens Fågelklubb poängterar att i all hantering av utvecklingsprojekt är det väsentligt att beslutsfattare tar del av grundläggande information, inte bara om teknik och ekonomi utan i lika hög grad om långsiktig natur- och miljöpåverkan.



Svar: Kommunen är medveten om att det alltid blir en påverkan på naturen när man går in i ett tidigare oexploaterat naturområde, men tar stöd i framtagna inventeringar och gör bedömningen att föreslagen exploatering tar hänsyn till naturen och miljön i området. Inga områden planläggs för kvartersmark där rödlistade eller fridlysta fåglar noterats eller där det råder strandskydd eller vid sumpskogsområden.

Ur bilaga 2 från inventeringen gjord 2020 visas de områden som innehar naturvärdesobjekt klass 3 och 4, (bland annat för det mellersta området i bilaga 4). Dessa områden är undantagna från exploatering i föreslagen detaljplan. Efter sök i Artportalen på alla typer av rödlistade fåglar inom detaljplaneområdet under tidperiod 1990-2022 uppkom ett område där fynd påträffats, ca 70 meter från vägens mitt i det norra området, se röd ring på karta nedan (noggrannheten för området är +/- 5 meter). Träffen visar förbiflygande, spel/sång samt födosökande besök av bland annat talltita, hussvala, grönfink och gulsparv, ingen häckning observerad, liksom det fågelinventeringen framtagna i planarbetet påvisat.



15. Privatperson Fastighet Dragskär 1:22

Än en gång ett stort och starkt NEJ från oss gällande exploateringsplanerna på Dragskär. "Vår" sköna ö ska bevaras som den är. Den är för liten för fler fastigheter.

> Befintlig skogsmark och strövområden försvinner. Det som blir kvar kommer att vara i direkt anslutning till fastigheterna vilket gör det obekvämt att vistas så nära inpå.

> Ökad trafik skapar stora risker. Sommartid är det betydligt mer trafik redan nu.

> Placeringen av den tänkta småbåtsbryggan är helt fel i flera avseenden:

- den kommer väldigt nära befintliga bryggor där det badas och olika vattenlekar förekommer.

- det är en omtyckt vik att ankra upp i för natten för främst segelbåtar.

Den är dessutom markerad på sjökort som naturhamn.

- sista delen av gångvägen till bryggan som är nedför en bergssluttning är en stor risk att gå på, särskilt vid vått underlag.

- det kommer att bli "vildparkering" vid brevlådorna och på berget vid fastigheterna 1:20, 1:21 och 1:22. Ni skriver att båtägarna ska gå från sina fastigheter med allt de ska ha med sig i båten. Det kommer inte att ske! Tänk in er själva i situationen så håller ni säkert med.

> Förslaget från oss, befintliga fastighetsägare, att lägga båt-bryggan vid Skuthamn förkastas av er av den anledningen att den kommer för nära handikapp rampen.

Det är lätt att åtgärda med någon typ av avskiljare som ligger i vattnet, något liknande

som delar av simbanorna i simhallen. Vi förstår ju alla att det är markägarna som inte vill ha bryggan så nära sin egna fastighet. Men vi vidhåller starkt att det absolut är den bästa placeringen då det ligger betydligt mer centralt vilket gör det lättillgängligt för fastigheterna, bra med bilparkering och så mycket lättare för båtägarna att komma ut på öppet vatten än inifrån viken. Finns mycket mer att säga men avslutar här då så många viktiga yttranden har lämnats tidigare.

Svar: Detaljplanen säkerställer att stora skogsområden bevaras. De naturområden som tas i anspråk som tomtmark uppvisar i huvudsak inte några höga värden. Allmänheten kommer även fortsättningsvis kunna röra sig på opåverkade rekreatiomsområden.

Flera möjliga bryggplatser har inventerats för att kunna erbjuda båtplatser inom fastighet Dragskär 1:5. Kommunen gör bedömningen att det ur natursynpunkt är bättre att samla bryggor till en plats. Kommunen vidhåller att vald plats är lämplig som bryggområde bland annat på grund av vattendjup. Området vid Skuthamn är olämpligt pga närheten till den allmänna kommunala badbryggan. Exempelvis kan ett räcke uppföras (på initiativ av framtida gemensamhetsanläggning) vid sista delen av gångvägen till bryggan. Om det skulle visa sig bli problem med felparkeringar är det möjligt att med skyltning förbjuda parkering. Båtplatserna är till boende på Dragskär, man behöver inte ha bilen parkerad i närheten av båt bryggan då det är gångavstånd från kommande fastigheter.

16. Privatperson Fastighet Dragskär 1:63

Jag har framfört synpunkter tillsammans med ett stort antal andra fastighetsägare i området i samband med granskning 1. Vi tycker att nybyggnaden av fastigheter är alldeles för omfattande och påverkar skärgårdsön Dragskär på ett mycket negativt sätt som framgår av inlämnade skrivelser. I denna skrivelse vill jag framförallt kommentera placeringen av en föreslagen brygga för 14 båtar inne i Dragskärsviken.

Vår familj har ägt marken vid Dragets udde, tidigare Dragskär 1:7, i snart 100 år. Min morfar B.A Friberg köpte marken mycket p.g.a sitt fiskeintresse men framförallt för läget vid den natursköna Dragetviken. Där har generationer i familjen lärt sig simma, åka båt, segla m.m. Viken har varit en idyll och är ett sommarparadis för oss.

Det är därför med stor upprördhet jag ser att man föreslår att lägga en brygga för 14 båtar vid berget mitt i mot våra fastigheter vilket skulle orsaka kraftiga störningar med motorbåtstrafik och ev. skotrar. Många simmar i dag ute i viken vilket då kan bli orsak till olyckor med båtarna.

Jag tycker att förslaget är förkastligt och hör hemma i papperskorgen.

Utred i stället noga en plats utanför viken, t.ex Skuthamn, där det tidigare legat en brygga för stenexport och som naturligtvis kan kompletteras med en mindre brygga för småbåtar med direkt anslutning till havet.

Svar: Den föreslagna bryggan ligger ca 45 meter från närmaste fastighetsgräns och på en nivåskillnad på mer än 4 meter. Området avgränsas av allmänplatsmark, natur, dit allmänheten har tillträde idag, vilket gör att kommunen gjort bedömningen att berörda fastigheter inte påverkas nämnvärt av den föreslagna bryggan med ca 14 båtplatser. Kommunen har varit ute och inventerat Skuthamn och gjort bedömningen att den placeringen av bryggan skulle komma för nära den kommunala iordningställda badplatsen. Banvallen är en kulturhistorisk lämning och ska lämnas orörd. (Vid inventering av ortofoto från år 1942 fram tills idag syns ingen brygga utanför Skuthamn, utöver den som av kommunen bedöms ligga för nära den kommunala badbryggan.)

17. Privatperson Fastighet Dragskär 1:66

Vi motsätter oss förslaget om ändrad Detaljplan för Dragskär 1:5 m.fl. i sin helhet. Förutom de åsikter vi fört fram i det gemensamma yttrande från flertalet fastighetsägare i Dragskär har vi följande att tillägga.

Vi är mycket bedrövade över den hållning politiker och tjänstemän hittills visat gällande synen på natur och miljö. Den skada som en exploatering skulle medföra är oåterkallelig och får eviga konsekvenser för kommande generationer. Det är bedrövt att varenda stadsnära idyll ska bebyggas och vikas åt några få i stället för att skyddas för alla kommunens invånare och besökare. Tomterna har dessutom inte något särskilt attraktivt läge då de ligger i skogen längs vägen. Däremot förstör de det idylliska intrycket längs vägen.

Under midsommarhelgen kom oskarshamnare i hundratal, både per cykel och med bil, för att bada och njuta vid Dragskärsbadet. Upplevelsen är definitivt inte densamma om man hamnar i villakvarter. Det går inte att förena exploatering och rörligt friluftsliv! Det är viktigt att politiker gör Oskarshamn till en attraktiv kommun att bo och stanna kvar i! Var rädd om oss som redan valt att bo i Oskarshamn!

I midsommarveckan kunde vi läsa i Oskarshamns-Tidningen om hur kommunen jobbar med att skapa nya värdeord som ska öka Oskarshamns attraktivitet för att attrahera människor att flytta till kommunen. Fokus ligger på miljön där kust och inland med vacker skog lyfts fram. Om Oskarshamn ska vara attraktivt måste vi vara rädda om den unika miljö som finns och inte förstöra den genom ytterligare exploateringar! Dragskär är en turistmagnet och viktig del i Oskarshamns varumärke.

Bilden av Dragskär som en historisk, idyllisk plats är förstörd om vi och övriga besökare möts av stora moderna fasader längs den slingrade vägen mot badet. Besökare får idag den gamla Dragskärsstugan i synfältet. Om exploateringen genomförs borde det därför vara rimligt att kräva en bebyggelse /gestaltning som harmonierar med Dragskärsstugan. I planområdet kan man idag uppleva mörker med stjärnhimmel och fladdermöss. Så borde det rimligtvis förbli för de nattaktiva djurens och människornas skull.

Vid tidigare detaljplaneändring 1953 var man noga med gestaltningen och formulerade det så här: " / samband med rekognoseringen av marken av de olika bostadsområdena har den blivande bebyggelsen sökts placeras så, att områdets karaktär av orörd natur i möjligaste mån kommer att bevaras. I synnerhet har det ansetts önskvärt att byggnaderna placeras så att de smälter ihop med omgivande terräng och därför ej läggas nära strandkant utan döljande vegetation eller så att de bryta terrängkonturen genom siluettverkan. "

Den exploaterande familjen har under de senaste sjuttio åren ställt till med stora begränsningar för det rörliga friluftslivet genom sina tidigare avstyckningar om 29 tomter (sedermera 32 tomter) och ytterligare 3 tomter för eget bruk där strandskyddet hävts. I tidigare ställningstagande har Länsstyrelsen tagit hänsyn till natur och miljö genom att säga nej till önskemål om ytterligare avstyckningar som familjen hade på 1950-talet. Då var de beslutande mycket tydliga med att det resterande området skulle sparas för fritid och rekreation. I beslutet från 1953 då 29 tomter styckades av kan man läsa: "Planområdet är avsett att huvudsakligen disponeras för fritids- och rekreationsändamål och det lämpar sig väl för detta. Av landarealen fritages ca 85 % från bebyggelse..." Det är helt otroligt att tjänstemän och politiker i modern tid präglad av upplysning och miljömedvetenhet intar en helt motsatt hållning!

Nuvarande två ägare till Dragskär I:5 vill nu fortsätta familjetraditionen att exploatera och förändra det lilla orörda som finns kvar. På ön Jakobsören med en yta på ca 11 000 kvm har familjerna så sent som på 2010-talet lyckats få två tomter avstyckade med fastighetsgränserna ända ner till strandkanten. Hela ön är nu i privat ägo. Detta medför beträdelseförbud för allmänhet. Vi anser att det räcker nu. Låt de sista små skogspartierna förbli orörda!

Den stora gemensamma bryggans varande och placering ifrågasätter vi starkt. Den exploaterande familjen vill inte ha bryggan utanför egen dörr eftersom de äger fastigheten Dragskär 1:74 vid Skuthamn. De pläderar därför för den sämre placeringen som betyder att andra får stå ut med olägenheterna. Vid en placering i Skuthamn finns Dragskärsbadets parkering att tillgå och gångavståndet till bryggan blir kortare. Planförslagets placering innebär att parkeringsmöjligheter saknas. Det innebär att fastighetsägarna kommer att få släpa packning och bensindunkar längs en gångstig från sina fastigheter. I planområdet finns ingen plats för sjösättning av båtar. I Planbeskrivningen ska iläggning ske på annan plats norr om planförslaget hos annan markägare! Var och hur det ska gå till förstår vi inte! Skärgårdens unika djur och fågelliv i Dragskärsområdet tål inte större belastning av båtar och vattenskotrar.

Ett bifall till ny Detaljplan för Dragskär I:5 m.fl. förstör för alla framtid idyllen Dragskär. Genom ett bifall skulle Oskarshamns politiker visa att vackra ord om att värna hav och skog inte betyder något i praktiken. Ta nu chansen att gå från ord till handling och avslå förslaget!

Vi kräver att Samhällsbyggnadsnämnden och Kommunfullmäktige i Oskarshamn avslår förslaget angående ny Detaljplan för Dragskär I:5 m.fl.

Svar: Kommunen är medveten om att det alltid blir en påverkan på naturen när man går in i ett tidigare oexploaterat naturområde, oavsett läge, men tar stöd i framtagna naturinventeringar och gör bedömningen att föreslagen exploatering är möjlig. Planförslaget är initierat av fastighetsägarna och kommunen ställer sig positiv till att kunna erbjuda nya attraktiva boendemiljöer i kommunen. Det är nya förutsättningar idag än för 70 år sedan vilket gör det möjligt att pröva om fler bostäder är möjligt, b.la då genom att Dragskär nu omfattas av ett kommunalt vatten- och avloppsanläggning. Erforderliga inventeringar är gjorda, nya fastigheterna ligger utanför strandskyddat område. Ang gestaltning så ställer den gällande plankartan för befintliga fastigheter på Dragskär inga krav på utformning av byggnad så därför anses det inte befogat att i denna plan ställa några utformningskrav.

18. Privatperson Fastighet Dragskär 1:40

1. Bakgrund

Den höga exploateringen kommer att förändra Dragskärs unika miljö för all framtid, vilket är mycket beklagligt. Vi hoppas av hela vårt hjärta att Oskarshamns kommun och Länsstyrelsen tar till sig vilken katastrof det skulle vara att ytterligare exploatera Dragskär. Låt denna fantastiska idyll få vara orörd och att vi som har valt att investera i befintliga stugor/hus får behålla det paradiset som det i nuläget är.

2. Dragskär 1:40

Vår Fastighet ligger på en låg marknivå gentemot närliggande fastigheter och exploateringsområde vilket blir en stor påverkan under våren vid snösmältning och stor

nederbörd. På västra sidan av vår fastighet blir det sumpmark där vatten samlas. Ibland blir det väldigt mycket ansamling av vatten, som då rinner direkt ut i havet.

Vid en exploatering av fastigheter kommer det innebära ännu mer sprängning, mycket fyllningsmassor och trädfällning vilket kommer påverka vår fastighet ännu mer när det gäller dagvatten samt naturen/miljön. Vår fastighet har fortfarande problem med våtmark sedan VA-projektet utfördes av Oskarshamn kommun. Man har enbart grävt ett dike på Dragskär 1:5 vilket inte är tillräckligt då det blir våtmark på norrsida av vår fastighet. Här bör kommunens VA-projekt utföra ett dräneringsrör i ledningsgrav runt fastigheten.

Oskarshamn kommun skriver i Granskningsutlåtande 1 att det är både ledningsägare och markägare som ansvarar för framtida underhåll. Om det är båda parter ansvar vem kontakter vi i första hand?

3. Synpunkter på Exploatering av Dragskär 1:5, område 3

Exploateringsområdet ovan vår fastighet, visar Granskningshandling nr 2 att avrinningen för tomten/fastigheten längst till väster har en dagvattenhantering som inte avrinner någonstans.

Övriga tomter/fastigheter visar att dagvatten kan rinna ut mot havet, men inte denna tomt. Hur ska dagvattnet nå diket norrut och ut mot havet?

Nu har man flyttat tomterna/fastigheterna ovanför oss norrut vilket blivit bättre, men en tomt/fastighets placering har fortfarande mycket höjdskillnader. Den som köper och skall bygga ett hus kommer att behöva spränga och/eller använda sig av mycket fyllnadsmassor för att kunna bebygga. Det är stora skillnader på höjder från 2 – 4 meter. Denna tomt kommer behöva spränga mycket och bör tas bort.

4. Synpunkter på Detaljplanens handlingar

• Trafikutredning

Vägens asfalterande bredd inom detaljplan är väldigt smal och på sina ställen ca 3,3 m, vilket blir svårt vid mötande trafik. På denna väg går och cyklar både vuxna och barn samt att olika fordon ska få plats. Vi anser att det är periodvis under året en trafikfara redan nu och ska det då bli markant fler fotgängare, cyklister och bilförare, så ökar risken för allvarliga olyckshändelser markant. Egentligen är vägen asfalterande bredd väldigt smal på hela ön. När det gäller Oskarshamn kommuns egna vägar ska deras asfalterande väg vara minst 5,5 m bred vilket är stor skillnad. Hur kan Oskarshamn kommun tillåta denna detaljplans trafikfara?

• Plankarta med bestämmelser och Planbeskrivning

Det är märkligt att inte Plankartan visar mer gestaltningskrav. Detaljplanen kommer tillåta en 8,5 m Nockhöjd vilket kommer innebära att flera av byggnaderna kommer bli högsta punkten på ön och då ses tydligt från sjösidan. Den gamla Detaljplanen tillåter 7 m. Är det meningen att den exploaterade bebyggelsen ska synas, speciellt där berg i dagen ligger på hög nivå? De flesta av befintlig bebyggelse är enplanshus. Varför ska man tillåta tvåplanshus? Att bygga en huvudbyggnad på totalt 200 kvm är väldigt stort för att vara Dragskär och generellt i Oskarshamn. När det gäller placering av den gemensamma bryggan bör den flyttas till närheten av det kommunala badet där det redan finns en parkering och mycket människor i rörelse. Den föreslagna placeringen innebär ytterligare ett område förstörs som både förorenar naturen och skrämmer bort djurlivet, mm.

• Naturvärdesinventering för Dragskär 1:5

VI blev oerhört förvånade att man passade på att utföra en stor gallring av skogen precis innan nästa inventering av naturen skulle utföras pga detaljplanen sommaren 2021. Första inventeringen / Fältbesöken kommer efter Oskarshamn kommuns VA-projekt, april - maj 2020. Optimalt hade varit att en sådan här Fältundersökning utfördes före VA-projektets påbörjan eller några år efter

VA-projektet. Det finns inte en möjlighet att natur och djurliv har kunnat återhämta sig efter ett sådant VA-projekt och dess påverkan på miljön. Det skulle innebära att denna inventering inte stämmer, utan behöver göras om när Natur och Djurliv hunnit återhämta sig.

• **Dagvattenutredning**

Den kompletterande utredningen visar att man tar delvis hänsyn till dagvatten som är inom Detaljplanområdet där man skapat fördröjningsmagasin. Vad händer när all Exploatering är utförd? Vem ansvarar i framtiden för helheten och allt blivit utfört fackmannamässigt?

5. Avslutningsvis tycker vi att

Oskarshamn kommun ska leva upp till deras egen vision ”Vi bevarar och gör våra kulturmiljöer och natur tillgänglig för ALLA invånare och besökare. Landsbygd och stad stärker varandra och vi satsar på upplevelser och turism i hela kommunen” genom att avslå denna Detaljplan och all den exploatering av nya fastigheter vilket kommer förstöra ännu mer natur och djurliv än vad VA-projektet ha gjort. Ska alla människor få tillgång till allemansrätten och kunna uppleva natur och fantastiska vyer så ska man inte exploatera Dragskär. Borde det inte räcka med den stora byggnation man gör i Saltvik / Kvarnviken, Ovädersleden och Stångehamn mm?

Svar: Ang. VA-projekt och dräneringsrör är frågan överlämnad till tekniska kontoret. Nya fastigheters dagvatten beräknas inte påverka befintliga fastigheter på Dragskär om föreslagen dagvattenhantering sker, (läs under kapitlet dagvatten i planbeskrivningen). Detta säkerställs i samband med bygglov och startbesked. Planerad lutning av nya tomter kommer innebära ett mindre flöde av dagvatten än dagens situation i det södra området/område C. Fastigheten till vänster, ovan fastighet 1:40, har en lutning mot väster och kommer avvattnas mot lågpunkt väster om fastigheten. Lågpunkten är befintlig och vattnet leds sedan vidare till våtmarken norr om vägen via ett befintligt dike norr om fastigheten, (detta står i planbeskrivningen på sidan 25 i granskningshandling 2). Kartan har förtydligats ytterligare i antagandehandlingen. För tydligare beskrivning, se även illustration nedan (ljusblå yta visar dagens höjd på mark, +3,5 meter över havet i RH2000):



Kommunen tar stöd i framtagna trafikutredning och med föreslagna åtgärder bedöms trafiksituationen klara föreslagna exploatering. Ang kommunala vägar där det i yttrandet står att de ska vara 5,5 meter finns det ingen regel för. Beroende på dimensionerande hastighet är rekommenderade vägbredder enl VGU (Vägar och gators utformning) följande för utrymmesklass A:

30 km/h 4,7 m
50km/h 5,1 m
70km/h 6,0 m

Dragskärsvägen är en enskild väg som sköts av en vägsamfällighet, kommunen är deltagare i samfälligheten pga Dragskärs-stugan och badet.

För delar av befintlig bebyggelse ute i Dragskär regleras byggnadshöjden idag till 7 meter vilket exkluderar taket. Nockhöjden är 8.5 meter i planförslaget vilket innebär att taket är inkluderat. De nya bostäderna ligger inte intill strandlinjen och de föreslagna planbestämmelserna ligger i linje med övrig ny bostadsexploatering i Oskarshamn kommun, vilket ligger till grund för kommunens bedömning. I gällande detaljplan är en byggnadsarea på 20 % tillåten och det finns inga begräsningar på fastighetsarean. De befintliga fastighetsareorna varierar, men vanligast är en storlek på ca 1600-2200 m². Detta innebär att det idag är möjligt att bebygga befintliga fastigheter med en byggnadsarea på ca 320-380 m²/fastighet.

Platsen för den föreslagna bryggan har idag två bryggor inom området, vilket innebär att området redan är ianspråktaget med föreslaget ändamål.

Ang gestaltning så ställer detaljplanen inga krav men det kan göras i senare skede, inför försäljning.

Samhällsbyggnadskontoret har beställt naturinventering i samband med planarbetet. Kommunen har vid VA projektet sökt om tillstånd hos länsstyrelsen och fick där begräsningar av bygget sett till bland annat när bygget fick ske och hänsyn har tagits till djurlivet. I ledningsrätten ligger rätt att ta ner träd inom ledningsgatan för underhåll och skötsel av ledningarna. Av kommunal erfarenhet tar det ca 5-10 år för återhämtning av djur och växtliv vid ett sådant projekt.

Dagvattenhantering är naturlig och sker i befintliga lågvattenpunkter och kräver inget anläggande eller skötsel. Vid exploatering är det viktigt att befintlig lutning bevaras och att fastigheternas dagvatten leds till utpekade lågvattenpunkter. Enligt aktuellt detaljplaneförslag kommer delavrinningsområdena huvudsakligen att fortsatt ha samma avgränsningar.

Exploaterarna/fastighetsägarna ska i samband med bygglov och startbesked redovisa hur dagvattnet ska hanteras. Dagvattenåtgärd ska ske i samråd med Oskarshamn kommun. Ansvar, anläggning och skötsel är enskilt för dagvatten och ligger på fastighetsägaren.

Planförslaget är initierat av fastighetsägarna och kommunen ställer sig positiv till att kunna erbjuda fler nya attraktiva boendemiljöer i kommunen.

19. Privatperson Fastighet Dragskär 1:2

Dragskär är ett av få badutflyktsmål, utan villaområdeskaraktär, som finns kvar i Oskarshamns kommun och som dessutom berörs av riksintresse för friluftsliv. Vi anser det vara förödande att privata markägare, för egen vinning, tillåts exploatera Dragskär. Detta kommer att för all framtid förstöra området som rekreationsplats och utflyktsmål för oskarshamnare samt som turistattraktion för långväga besökare. En exploatering av Dragskär gynnar inte kommunens invånare - snarare tvärtom! Dragskär ligger långt från skolor och annan service. Anser sig kommunen behöva sjönära tomter finns det 30-40 planlagda tomter i Saltvik, varav 16 är kommunens egna samt ett stort antal osålda tomter vid Gunnarsö. Dessa tomter har skola i närheten och således behöver inte kommunens invånare stå för skolskjuts.

En exploatering av Dragskär kommer, enligt Trafikverkets remissvar på planförslaget, leda till att av- och påfart vid Virkvarn troligtvis behöver byggas om. En kostnad som kommunen kommer att få medfinansiera. Hur många miljoner det rör sig om är inte uttalat.

I övrigt anser vi att planförslaget inte tar någon hänsyn till den kraftigt ökande trafikmängd som avsevärt kommer att begränsa vår tillgänglighet till fastighetens garage, förrådsbyggnad

och tomtmark.

Sammanfattningsvis anser vi att exploatera Dragskär för privata intressen, som ingen tjänar på förutom exploatören själv, vore förödande och skulle drabba kommunens invånare på flera negativa sätt.

14 nya villor kommer att förändra öns karaktär för all framtid!

Svar: De kommunala tomterna vid Gunnarsö är inte ute för försäljning än, men efterfrågan är stor. Tomterna i Saltvik är i privat regi och inget som kommunen kan svara för.

Riksintresseområdena i området bedöms inte bli påtagligt skadade vid ett genomförande av planförslaget. Enligt detaljplaneförslaget avses nya bostadstomter och gatunät anpassas till de naturliga förhållandena i så stor utsträckning som möjligt. Planförslaget värnar om naturvärden och tillgängligheten till skog och hav då dessa utgör en stor boendekvalité för området.

Inventeringar är gjorda och utifrån dessa bedömer kommunen att exploatering är möjlig.

Planen kommer att godkännas av kommunfullmäktige vilka också då godkänner att skolskjuts kan komma krävas samt att en ev ombyggnad kan komma att krävas vid anslutning Virkvarn.

Planförslaget är initierat av fastighetsägarna och kommunen ställer sig positiv till att kunna erbjuda nya attraktiva boendemiljöer. Kommunen är medveten om att det alltid blir en påverkan på naturen när man går in i ett tidigare oexploaterat naturområde, men tar stöd i framtagna naturinventeringar och gör bedömningen att föreslagen exploatering är möjlig.

20. Privatperson Fastighet Dragskär 1:45

Här kommer våra funderingar och synpunkter på det nya förslaget ang planerna på exploatering av Dragskär 1:5.

Fastigheternas storlek har minskat något liksom fastigheternas utformning och läge på tomterna samt att det framgår att det ska vara enfamiljsbostäder. Antalet tomter har även minskats till 14. Detta är ju ett steg i rätt riktning men det är fortfarande alldeles för många.

Ytor för dagvattenhantering tillagda men vi undrar vem som kommer kontrollera/ansvara för att mark och tomtägare anlägger samt fortsättningsvis sköter sina anläggningar.

Naturinventeringen anger att det bör anläggas kompensationsåtgärder för att gå vidare med exploateringen, vilka är dessa åtgärder? Naturmarkkarean har utökats -bra. Men vilken allmänhet går ut i ett villaområde för att inandas naturen och lugnet samt möjligheten att se våra naturliga djur uttrar tex. VI kan inte i vår vildaste fantasi ens kunna se det som en rekreation att sitta i ett villaområde!!

Bryggans storlek och placering är fortfarande fel, varför ha en plats så långt inne där de kommer att bli en avsevärd påverkan av vattenmiljön, dessutom funderar vi över om kommunala bryggor är högre värderade än privata. Om man anser att badrampen kommer för nära bryggan kan ju kommunen flytta badrampen det är ju en liten kostnad i sammanhanget. Bryggans planerade läge innebär ju att fastighetsägarna med bryggplats inte kommer att bära sin utrustning typ motorer och allt som behövs för en dag på sjön från sina tomter utan de kommer att parkera på den redan anlagda grusparkeringen som i det senaste förslaget är borttaget som parkering.

Trafikutredningen är kompletterad?? Den ger bara fler frågetecken. 40km/h HELA vägen det är idag 30km över vårt område och det är inte många som klarar att hålla nere hastigheten idag. Skulle det bli 40km/h törs vi inte tänka på allt som kommer hända. Vad vi förstår så är det VSF som ska ansöka om trafikutredningens slutledning om sänkt hastighet på hela sträckan , Varför

ska VSF ansöka om det är det inte exploatörens eller er sak om ni nu godkänner detta förslag. Skyltning av mötesplatser, anläggande av mötesplatser, kontroller av trafik, parkeringar på mötesplatser, hastighetskontroller etc vem kommer att bekosta detta? Om vägen behöver breddas oavsett hur långt förutsätter jag att det är exploatören som kommer att bekosta detta. Vi ser ingen anledning till att vara med och bekosta ändringar som görs pga exploateringen. Vi har heller inte fått alla våra synpunkter från föregående yttrande tillgodosedda. Slutsatsen av detta yttrande är att vi verkligen önskar att hela detta förslaget kommer att avslås och att marken fortsatt kommer att vara en av de sista rekreatiomsområdena i denna kommun, att tas tillvara av nuvarande och kommande generationer.

Svar: Dagvattenhantering är naturlig och sker i befintliga lågvattenpunkter och kräver inget anläggande eller skötsel. Vid exploatering är det viktigt att befintlig lutning bevaras och att fastigheternas dagvatten leds till utpekade lågvattenpunkter. Detta säkerställs genom att exploatörerna i samband med bygglov och startbesked har dialog med Oskarshamn kommun.

Exempel på kompensationsåtgärder, enligt naturinventeringen, som bör anläggas är faunadepåer. Dessa är dock inget krav för att exploatering ska vara möjlig. Stora opåverkade naturområden kommer finnas kvar.

En kommunal brygga främjar allmänhetens tillträde till vattnet mer än vad en privat brygga gör då dessa ofta upplevs privatiserade. Föreslagen brygga ligger inom fastighet Dragskär 1:5 där flera platser är inventerade innan gällande plats föreslås. Parkeringen som föreslogs i samrådsförslaget togs bort då kommunen bedömde att parkering för båtägarna inte behövs, då alla bor i närområdet.

Trafikutredningen är kompletterad mellan granskning 1 och 2. Det framgår på sidan 23 (kap 5.6) i trafikutredningen att deras förslag om 40 km/h ute på Dragskär har förkastats och de rekommenderar fortsatt 30km/h. Skötsel och underhåll etc av vägen tillfaller vägsamfälligheten då de enligt lantmäteriförrättning är ansvarig för vägen. Skyltning och anläggning av mötesplatser tillfaller exploatören vilket framgår av planbeskrivning. Felparkeringar och hastighetsöversyn etc är en fråga för samfälligheten. Vägen föreslås inte breddas, utan det förslås en separerad gångväg i planområdet för en trafiksäker löning för oskyddade trafikanter (dock är breddning av vägen möjlig med stöd av föreslagen detaljplan).

21. Gemensamt yttrande 38 fastigheter

Vi har nu mottagit det andra reviderade förslaget till ny Detaljplan för Dragskär 1:5 m.fl. Den föreslagna exploateringen av 14 tomter kan inte accepteras och gör ingen skillnad i vårt ställningstagande.

Vår inställning till planförslaget är fortfarande negativt. Vi grundar det på följande:

Samhällsbyggnadskontoret skriver i inledningen av Planbeskrivningen att kommunens intention är att naturvärden och tillgängligheten för allmänheten till såväl vatten som skog ska bevaras och utvecklas inom planområdet. Det går inte att förena en exploatering av de sista små skogsområdena på lilla Dragskär med dessa intentioner. Att dessutom påstå att det ska ske en utveckling är obegriplig! Det är bara vackra ord! Det rörliga friluftslivet kommer att begränsas starkt. Allmänheten ger sig inte in i villaområden för att idka friluftsliv.

Detaljplanen omfattas av riksintressena för rörligt friluftsliv (MB 4:2) och för kust och skärgård (MB 4:4). Det innebär att ingrepp i miljön inte påtagligt får skada områdets natur- och

kulturvärden. Vid bedömning av ingrepp i miljön ska intressena turism och friluftsliv särskilt beaktas. Ny bebyggelse får endast komplettera befintlig bebyggelse. Men om det finns särskilda skäl får nya bebyggelseområden skapas. Om den föreslagna markanvändningen behövs för utveckling av tätorter eller det lokala näringslivet, gäller dock inte de nämnda kraven. Vi menar att den föreslagna Detaljplanen står i strid med riksintressena och att det inte förekommer några särskilda skäl som stödjer de nya bebyggelseområdena!

Det finns redan ett antal detaljplanelagda sjönära områden i kommunen som tillgodoser den typen av utveckling.

Dagvattenfrågan kan fortfarande ifrågasättas då samtliga våtmarker som förväntas ta emot dagvatten är delar av havsvikar. Vi delar inte Samhällsbyggnadskontorets uppfattning att det inte skulle ske något inflöde av havsvatten i dessa områden. Man riskerar därmed läckage till det känsliga kustvattnet.

Samhällsbyggnadskontoret har i det senaste förslaget räknat upp en rad åtgärder för dagvattenhanteringen. Främst ska vattnet omhändertas på egen tomtmark och om det inte räcker till föreslås stuprör med utkastare eller stenkistor med breddning mot naturen, underjordiska dagvattenkassetter, rörmagasin osv.

Vi har tidigare ställt frågan om vem som har ansvar för att dessa åtgärder vidtas och har fått till svar att det vilar på exploatören MEN att det inte finns något tillsynsansvar för att åtgärderna utförs. Här känner vi stark oro.

Vi är fortfarande starkt oroade över den ökande volym av fordonstrafik som exploateringen skulle medföra. Vägens beskaffenhet medger inte en ökad trafik. Om ytterligare 14 nya fastigheter bildas får det stora konsekvenser för trafikintensitet och trafiksäkerhet från E22. Vi tycker fortfarande att trafikutredningens föreslagna åtgärder är irrelevanta både vad det gäller korsningen vid E22 samt vägen mellan E22 och bron vid Draget. Den föreslagna hastighetsbegränsning på 40 km/h längs hela den enskilda vägen är en fråga där kommunen inte har beslutsrätt.

Skärgården kring Dragskär och viken in mot Draget i synnerhet är redan hårt belastad av båt och skotertrafik. Miljön med sitt rika fågelliv är mycket känslig. En ny småbåtshamn med ytterligare båtar i området innebär ännu större belastning på området. Dessutom är den föreslagna bryggans placering inte rimlig i ett praktiskt perspektiv. Risken är stor att människor skadar sig längs vägen. Även här har frågan tidigare ställts om vem som ansvarar för att stigen över berget ner till brygganläggningen blir säker. Inte minst ur ett barnsäkerhetsperspektiv. Det är heller inte rimligt att tro som Samhällsbyggnadskontoret påstår att fastighetsägare promenerar med båtmotorer, bensindunkar och packning från sina hus. Vi riskerar ett stort kaos med bilar kring vändplan och brevlådor. Utred åter förslaget att placera ev. brygga vid Skuthamn där det finns en parkering. Dragskär är den sista stadsnära skärgårdsidyllen med en speciell och inbjudande miljö. En exploatering innebär en oåterkallelig skada på området för all framtid!

Vi kräver att Samhällsbyggnadsnämnden och Kommunfullmäktige i Oskarshamn avslår begäran om ändrad Detaljplan för Dragskär 1:5!

Svar: Kommunen är medveten om att det alltid blir en påverkan på naturen när man går in i ett tidigare oexploaterat naturområde, men tar stöd i framtagna inventeringar och gör bedömningen att föreslagen exploatering är möjlig.

Kommunen gör bedömningen att riksintresseområdena inte påverkas negativt vid ett genomförande av planförslaget. Enligt detaljplaneförslaget avses nya bostadstomter och gatunät att anpassas till de naturliga förhållandena i så stor utsträckning som möjligt. Planförslaget värnar om naturvärden och tillgängligheten till skog och hav då dessa även utgör en stor boendekvalité för området så väl som rekreations kvalitéer. Kommunen gör bedömningen att planförslaget kan ses som en komplettering av ett befintligt bebyggelseområde.

Som nämnt tillfaller det exploatören att säkerställa dagvattenhanteringen. Vid exploatering är det viktigt att befintlig lutning bevaras och att fastigheternas dagvatten leds till utpekade lågvattenpunkter. Detta säkerställs genom att exploatörerna i samband med bygglov och startbesked har dialog med Oskarshamn kommun som säkerställer detta.

Kommunen hänvisar till framtagen trafikutredning som visar att vägen har kapacitet för den trafiksituation som detaljplaneförslaget medför. Hastighetssänkning är en rekommenderad åtgärd för ökad trafiksäkerhet, men som nämnt inte kommunens fråga, utan vägsamfällighetens.

Området som föreslås för bryggplats innehar redan idag två privata bryggor. Kommunen ser fördelarna med att samla båtarna till ett ställe ur natur- och strandskyddsynpunkt. Bryggan med tillhörande stig kommer ingå i en gemensamhetsanläggning. Denna gemensamhetsanläggning kommer då ansvara för att brygga och stig underhålls. Exempelvis kan räcken sättas upp längs stigen, över berget, på initiativ av gemensamhetsanläggningen. Föreslagen stig kan breddas så att en skrinna/vagn når fram till bryggan.

22. Privatperson Fastighet Dragskär 1:47

Jag har ej funnit någon ändring på min inställning, så jag hänvisar till mitt tidigare yttrande den 20-12-2020 och 19-12-2021. Då jag och övriga boenden på Dragskär anser att utstakning av 14 tomter kommer att begränsa våra promenader i skogsområden begränsas till noll eftersom vi får promenera vid fastighet/tomtgränser som vi sommargäster eller fastboende i Dragskär är vanliga vid. Den tänkta platsen för den båtbygga som nämnden föreslagit är idiotisk när det finns en sån fin båtvik utanför skuthamns stuga. Motivering att det är så nära till handikapps rampen är inget hållbart argument då rampen används väldigt lite. Det där förslaget att vägen ska bli 8 m på en sträcka av cirka 500 meter är ett slag i luften för det har ingen betydelse på den totala vägsituationen. Att nämnden anser att byggnationen av 14 tomter inte har något negativt på insekter, fåglar och däggdjur är väl tagits som ett mycket dåligt argument. För vi som bor och rör oss i naturen inger att det är ett mycket negativt för naturen och deras invånare, både mycket små och stora samt växtligheten.

Svar: Detaljplanen ser till att stora skogsområden bevaras och kommunen bedömer att det även fortsättningsvis finns stora opåverkade rekreationsområden på Dragskär. Kommunen kvarstår vid sin bedömning om att bryggan vid Skuthamn är olämplig på grund av närheten till den iordningställda kommunala badplatsen dit kommunen hänvisar badgäster.

Kommunen hänvisar till framtagen trafikutredning som visar att vägen har kapacitet för den trafiksituation som detaljplaneförslaget medför.

Kommunen är medveten om att det alltid blir en påverkan på djur- och växliv när man går in i ett tidigare oexploaterat naturområde, men tar stöd i framtagna naturinventeringar och gör bedömningen att föreslagen exploatering är möjlig.

23. Privatperson Fastighet Dragskär 1:67

På kommunens hemsida står att läsa:

Vår vision

"Hållbara Oskarshamn -ett internationellt energicentrum och en kommun med hög livskvalitet och tillväxt."

År 2030 är vi 30 000 invånare. I Oskarshamns kommun finns attraktiva boenden och en omgivning som är god att växa upp, leva och åldras i. Här finns mötesplatser och möjligheter för att lära av varandra och påverka sin vardag. Vi har utbildning av hög kvalitet och aktiviteter, kultur och fritid för alla.

Det är ambitiösa mål. Kommunen ska växa. I centralorten byggs det som aldrig förr och nya detaljplaner tas fram. Att denna expansion sträcker sig ända ut i yttersta skärgården är i alla avseenden anmärkningsvärt. Skärgården runt Dragskär är en unik övärld nära tätorten. Ett fantastiskt utflyktsmål för alla oskarshamnare året om. I kommunens vision kan man ju också läsa att man ska kunna erbjuda fritid för alla.

Många oskarshamnare nyttjar idag området för fiske, bad, korvgrillning, fotografering, cykling mm. Om kommunens ambition är att Oskarshamns befolkning ska växa, så måste ju den växande befolkningen kunna erbjudas utflyktsmål vid havet. Oskarshamn är en kuststad. Invånarna kan idag på lediga stunder lämna stadens hyreslägenheter och villakvarter för få uppleva en genuin skärgårdsmiljö.

Dragskär, denna smala udde som sträcker sig ut i Kalmarsund, denna natursköna halvö, är i högsta grad värd att bevara och försvara. Om detaljplanen går igenom kommer det på Dragskär växa upp tre villakvarter och öns unika karaktär blir förstörd för all framtid.

Med hänvisning till tidigare inskickade synpunkter samt gemensamt yttrande från 38 fastigheter på ön. Med hopp om ett klokt beslut som gynnar miljön och fritid för alla.

Svar: Texten ovan härrör från kommunens pågående översiktsplan. I översiktsplanen (kapitel 3.5) står även ” På Dragskär pågår ett detaljplanearbete som möjliggör flera nya tomter i ett skärgårdsnära läge” vilket innebär att kommunen anser att föreslagen detaljplan är förenlig med kommunens översiktsplan. Kommunen bedömer att Dragskär även efter föreslagen exploatering kan användas för fiske, bad, korvgrillning, fotografering, cykling mm.

Karaktären på Dragskär kännetecknas idag genom sin natur med varierade bebyggelse, med betoning på enbostadshus. En stor del av den befintliga bebyggelsen har lägen nära havet. Bebyggelsen är placerad i nära förhållande till naturen på ett sätt som bidrar till att växtlighet och terräng kan fungera som både avskiljande och sammanhållande på samma gång. Bebyggelsen är mestadels orienterad i samlade tomtgrupper. Planförslaget innebär att även ny framtida bebyggelse kommer placeras inom mindre samlade tomtgrupper, med nya lägen längre in mot land. Kommunen anser att karaktären för området kommer därmed även fortsättningsvis att vara småskalighet och boende med närhet till naturen.

24. Privatperson Fastighet Dragskär 1:46

Jag har mottagit ett reviderat förslag på ny Detaljplan för Dragskär 1:5 m.fl.

Det är med fortfarande stor oro som undertecknad fastighetsägare för Dragskär 1:46 har av förslaget Dragskär 1:5 för avsikt att stycka av ytterligare 14 tomter för bostadsändamål.

Jag hänvisar också till mina tidigare skrivelser. Fastigheten har tidigare en Detaljplan DA 10 av 35 tomter där bebyggelsen placerades så att områdenas karaktär av orörd natur kunde bevaras.

Man har efter det gjort avstyckningar vid Skuthamn med beteckning Dragskär 1:74 och även ute på Jakobsören Dragskär 1:75 och Dragskär 1:76.

Jakobsören var alltid ett populärt ställe för fiske av lax men blev stoppat för allmänheten i och med denna avstyckning.

Trafiksituationen:

Oavsett hur mycket man breddar väg och cykelbanor i planområdet så blir de inte säkrare för det. Här pratar man om 500 m som ligger i slutänden av Samfälligheten GA:3 som sträcker sig från E22 - Skafterna ca 7 km där vägen är ca 4,5 m bred fram till bron vid kanalen och sedan blir 4 m bred+ skötselområden på 2 m som är för siktröjningar. För att ytterligare smalna från badstranden till Skafterna ca 3,5 m bred väg. Så man undrar var de har för betydelse att man har 8 m väg med gångstråk fram till Skuthamn när vägen fram till Planområdet ser ut som den gör.

Cykelvägen från Saltvik och Figeholm har inneburit att många fler nu söker sig till Dragskär för bad, rekreation och friluftsliv året runt!

Och gällande skyltning av cykeltrafikanter så är de kommuns skyldighet att skylta eftersom Samfälligheten aldrig blev hörda när den anslöts.

Enligt förslaget kommer det fördelas tomter på tre olika områden, vilket splittrar naturområdet. Det betyder att det inte blir något sammanhängande friluftsområde kvar på östra sidan om vägen. Det är de enda sammanhängda skogsområde som finns här, försvinner de blir svårt att röra sig i området och uppleva djurlivet p.g.a att man är inne på tomtmarker och traskar.

Där tomterna i område 3 ska beläggas blir det väldigt mycket sprängarbeten vilket skadar dess orörda natur och vad det för med sig.

Dragskär är bland de sista kustnära fritidsområdena där Oskarshamns kommun med bra natur, kulturmiljö och rekreation.

Man pratar om trafiksäkerheter och dessa förändringar kommer även att belasta Samfälligheten med ett större och kostnadskrävande underhåll. Trafikverket har aldrig haft tankar på att bredda den befintliga vägen. Eftersom alla förbättring som ska göras är s.k. Särskilt underhåll styrs av Trafikverket och dess bidrag. Där kommunens bidrag har försvunnit.

Jag anser att det är väldigt dåligt av kommun att lägga en Detaljplan här och låta alla Samfällighetens delägare i GA:3 betala för en privat exploatör.

Man säger att de inte ska kosta Samfälligheten något under exploateringen. Efter denna kommer ju slitage att öka, de är då andelsägarna kommer att få ta de högre kostnaderna

Jag anser att den nya reviderade Detaljplan inte förändrar något av mina tidigare åsikter och står även fullt och fast bakom det gemensamma yttrandet.

Min förhoppning med dessa synpunkter är att Samhällsbyggnadsnämnden avslår detaljplaneförslaget för Dragskär 1:5 och ger kommuninvånarna och oss boende möjlighet att

även fortsättningsvis njuta av vackra Dragskär med möjlighet till ett rikt friluftsliv och upplevelse av en kulturhistorisk plats.

Svar: Vid avstyckning i samband med detaljplan DA 10 togs stora delar av områden med nära kontakt till strandlinjen i anspråk för bostadsbebyggelse vilket innebär att kommunen idag gör bedömningen att föreslagen detaljplan kan genomföras utan att mista områdets karaktär. Detta då de nya föreslagna fastigheterna ligger i anslutning till befintlig väg i redan exploaterade delar av Dragskär. Kommunen bedömer att föreslagen exploatering, indelade i tre områden, stämmer överens med den bebyggelsestruktur som finns på Dragskär idag, där befintlig bebyggelse är indelade i flera mindre områden. Kommunen anser även att Dragskär fortsättningsvis kommer erbjuda ett rikt friluftsliv, med rekreativsmöjligheter samt goda möjligheter för djur- och växtliv att fortgå.

I vägsamfällighetens samrådsyttrande skriver de att de blev hörda 2018 ang den kommunala cykelvägen, ” I samband med att cykelvägen anlades år 2018 klargjorde Vägsamfälligheten i samtal med Oskarshamns kommun att vi på intet sätt motsattes oss denna. ”

Syftet med föreslagen breddning av vägområdet är att ge oskyddade trafikanter en trafiksäkrare passage genom planområdet.

Anläggning av föreslagna trafikåtgärder kommer bidra till en säkrare trafiksituation för alla som vistas på vägen. Anläggandet av föreslagna mötesplatser och cykelväg kommer utföras av exploitören och skötseln kommer ingå i samfällighetens ansvar, antingen en ny gemensamhetsanläggning eller inkluderas i befintlig GA:3. Detta avgörs vid en lantmäteriförrättning. Via lantmäteriförrättning kommer fler anslutas till gemensamhetsanläggningen, vilket innebär att kostnader för slitage och reparation med mera fördelas.

25. Virkvarn-Dragskärs Samfällighetsförening

Virkvarn-Dragskärs Samfällighetsförening som förvaltar den enskilda vägen från E22:an till Dragskär vill här lämna sitt yttrande detaljplanen Dragskär 1:5 rev april 2022

Vi hänvisar även till våra tidigare yttrande 2020-12-15 och 2022-01-02

Förslaget till detaljplan för Dragskär 1:5 rev.april 2022 ser ej den ökande trafikmängden som ett hinder för den planerade exploateringen av Dragskär 1:5.

Förslaget undviker att se den ökade trafiken längs hela vägsträckan från E22 till Skatterna, man ser ej heller riskerna vid utfarten på E22:an.

Vägens standard med skarpa krökar och skymd sikt är ej av den beskaffenhet att den kan betraktas som säker väg för t.ex skolskjutsar.

Vi har i tidigare yttranden påpekat den ständigt ökande trafiken eftersom Dragskär alltmer används för fritidsaktiviteter året runt. Den nyligen anlagda cykelvägen mellan Oskarshamn och Figeholm har inneburit att flera oskyddade trafikanter färdas på vägen.

Vi förstår att en trafikutredning som besöker området vid några tillfällen ej kan se omfattningen av den "övriga trafiken" till området och hur mycket den har ökat.

Bristen i trafikutredningen och dess slutsats om trafiken är att den endast skriver om antal fastigheter i området och innebörden av en ökad trafikmängd vid flera fastigheter.

Trafikutredningens avsaknad av den "övriga trafiken" ger därför ej en fullständig och korrekt bild av en framtida trafikmängd.

De åtgärder som enl. förslaget till detaljplan bör genomföras för att säkerställa en acceptabel trafiksituation är:

-S skyltning med varning för oskyddade trafikanter och väjningsregler vid Dragskär 1:2.

Vi välkomnar detta förslag, speciellt med tanke på att kommunen uppfört en cykelväg som nyttjar vägen. Det bör avtalas med kommunen om vad som är kommunens ansvar och vad som är vägsamfällighetens åtagande.

-En hastighetsöversyn med en maxhastighet på 40 km/ h.

Förslaget syftar till att möta en ökad trafikmängd på en enskild väg med låg standard beroende på att den är smal, kurvig och med backkrön med en hastighetssänkning från 70 km/h till 40km/h.

Vägsamfälligheten har vid ett flertal tillfällen försökt få till stånd en hastighetssänkning på vägen. Vi har inte lyckats med detta varken hos Länsstyrelsen eller hos Trafikverket.

Förslaget är inte lätt att förverkliga eftersom kommunen ej har någon väghållning på vägen. För den enskilda vägen gäller Trafikverkets regelverk som anger 70 km/h.

Det blir därför ett felaktigt förslag/argument för att motivera att vägen ej är ett hinder för flera bostäder i Dragskär.

I planområdet föreslår förslaget till detaljplan följande åtgärder som skall genomföras för att säkerställa en acceptabel trafiksituation:

-Mötesplatser vid bron och Dragskär 1:2.

Mötesplatser vid bron är bra, brons bredd är 4 m. Bron har blivit en av kommunens populäraste fiskeplatser vilket innebär många oskyddade trafikanter i området.

Området väster om bron tjänar idag som vattentag åt Räddningstjänsten. Mötesplatsen bör därför utformas i samråd med dem.

Mötesplatser vid Dragskär 1:2:

Placering och utformning måste redas ut med berörda markägare.

-Anläggande av gångbana längs planområdet.

Förslaget ökar trafiksäkerheten, men skall i förslaget endast uppföras i planområdet på en sträcka på ca 500 m fram till Dragskärsbadet. För den resterande delen i planområdet

ca 250 m mot Skafterna ställs ej krav på en gångbana. Vägen i detta område är den smalaste delen av vägen med djupa diken. Behov finns för de 5 nya fastigheterna för att kunna gå säkert till Dragskärsbadet och till den planerade bryggan. En gångbana måste därför anläggas i hela planområdet.

Underhåll och skötsel av gångbanan fastställs ej i detaljplanen, detta måste vara klarställt.

Placeringen av gångbanan intill vägen anser vi är olämplig.

Vägsamfälligheten ansvarar för vägområdet (vägen+ 2 m vardera sidan). Vägområdet används vintertid för snömassor, och sommartid röjs område från växtlighet.

Gångbanan föreslås anläggas med en beläggning av grus. Om gångbanan är i direkt i anslutning till vägen kommer grus att komma ut på vägen vilket inte är bra.

Det måste finnas ett område mellan väg och gångbana för att förhindra detta. Vi föreslår att gångbanan anläggs innanför vägområdet.

Sammanfattning:

Vår samlade bedömning av förslaget till detaljplan för Dragskär 1:5 är att de föreslagna åtgärderna ej säkerställer en god trafiksäkerhet och framkomlighet när trafiken kommer att öka vilket blir följderna om detaljplanen för Dragskär 1:5 godkänns.

Virkvarn-Dragskärs Samfällighetsförening ställer sig avvisande till förslaget på en ny detaljplan för Dragskär 1:5.

Svar:

Trafikutredningen har tagit hänsyn till korsningen vid E22 samt har trafikverket yttrat sig i planprocessen och korsningen bedöms klara av föreslagen exploatering med ev åtgärder längre fram. Trafikutredningen har fått ta del av den trafikmätning som Oskarshamn kommun tagit fram för sommartrafiken och dessa siffror är inkluderade i trafikberäkningarna. Med fler anslutna fastigheter till vägsamfälligheten har Länsstyrelsen nya skäl att ompröva hastighetsbegränsningen för nämnd vägsträcka.

Mötesplatsernas anläggande ska ske i samråd med fastighetsägare och ta hänsyn till befintliga förhållanden. Gångbanan är föreslagen över befintliga VA-ledningar, vilket blir ett avstånd på ca 2.5-4 m från befintlig väkant idag. Det avskiljande området är att rekommendera då det säkerställer att bilar ej nyttjar gångbanan, utan att det är bilfritt för oskyddade trafikanter. Gångbanan behöver ej vinterunderhålls då trafiken är betydligt mindre vinterhalvåret. Biltrafiken slutar mestadels vid badet, varav gångbanan inte bedöms behöva vara längre.

Underhåll och skötsel av gångbanan kommer ingå i en gemensamhetsanläggning, antingen införlivas i befintlig gemensamhetsanläggning alternativt kommer en ny att bildas. Detta prövas i en lantmåteriförrättning.

Ej tillgodosedda synpunkter

Följande har inte fått sina synpunkter tillgodosedda efter granskningen:

- Fastighet Dragskär 1:11
- Fastighet Dragskär 1:13
- Fastighet Dragskär 1:15
- Fastighet Dragskär 1:18
- Fastighet Dragskär 1:19
- Fastighet Dragskär 1:20, 1:21
- Fastighet Dragskär 1:22
- Fastighet Dragskär 1:26
- Fastighet Dragskär 1:27
- Fastighet Dragskär 1:31
- Fastighet Dragskär 1:32
- Fastighet Dragskär 1:36
- Fastighet Dragskär 1:40
- Fastighet Dragskär 1:41
- Fastighet Dragskär 1:42
- Fastighet Dragskär 1:44
- Fastighet Dragskär 1:45
- Fastighet Dragskär 1:46
- Fastighet Dragskär 1:47
- Fastighet Dragskär 1:50
- Fastighet Dragskär 1:51
- Fastighet Dragskär 1:62
- Fastighet Dragskär 1:63
- Fastighet Dragskär 1:64
- Fastighet Dragskär 1:65
- Fastighet Dragskär 1:66
- Fastighet Dragskär 1:67
- Fastighet Dragskär 1:69
- Fastighet Dragskär 1:70
- Fastighet Dragskär 1:71
- Fastighet Dragskär 1:73
- Fastighet Dragskär 1:6, 1:72
- Fastighet Dragskär 1:2
- Fastighet Dragskär 1:8
- Fastighet Dragskär 1:9
- Fastighet Fittjehammar 9:1
- Oskarshamnsbygdens Fågelklubb
- Virkvarn-Dragskärs Samfällighetsförening
- Räddningstjänsten (*dialog pågår med VA-huvudmannen*)

Samhällsbyggnadskontoret
Planavdelningen

Regina Laine
Planchef

Sarah Hassib
Planarkitekt