

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

## Detaljplan för del av KRISTINEBRG 1:1, ERNEMAR

Upprättad av samhällsbyggnadskontoret september 2023

Dnr SBN 2022/000258

Uppdragsbeslut 2022-11-30

Samrådsbeslut 2023-04-11

Granskningsbeslut 2023-11-14

Antagande

Laga kraft

### Inledning

I samrådsredogörelsen sammanställs inkomna synpunkter från samrådstiden tillsammans med kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet. Här redovisas även de ändringar av planhandlingarna som har gjorts inför granskningsskedet och vilka synpunkter som inte har tillgodosetts.

### Samrådsskedet

Detaljplanen upprättas med utökat förfarande, vilket betyder att planförslaget varit ute på samråd och nu ska ställas ut för granskning innan antagandeprövning sker. Samrådet pågick 21 april – 14 maj 2023 och berörda sakägare, myndigheter och kommunala förvaltningar hade då tillfälle att lämna synpunkter gällande detaljplanen. Samrådet kungjordes på kommunens digitala anslagstavla, på kommunens webbplats, genom annons i kommuntäckande dagstidningar och genom direktutskick till berörda sakägare. Under samrådstiden fanns handlingarna tillgängliga på webbplats och i entrén i Stadshuset.

Under samrådstiden kunde sakägare och intresserade boka ett personligt möte med den ansvariga planarkitekten för att ställa frågor och diskutera planen. Berörda önskade samrådsmöte vilket ägde rum den 15 maj, samtliga på fastighetsförteckningen fick inbjudan. Svarstiden förlängdes till 24 maj. 18 personer deltog på mötet, fysiskt samt digitalt.

## Sammanfattning av ändringar

Nedan sammanfattas de ändringar som har gjorts i planhandlingarna efter samrådet.

### Plankarta

- plangränserna har justerats
- naturmarken i norra delen har utökats
- parkering har tagits bort under användningen för besöksanläggning och båtupplag
- prickmark har lagts till öster om reningsverket
- planbestämmelsen a<sub>1</sub> har reviderats
- planbestämmelsen b<sub>3</sub> har lagts till
- parkeringen på östra sidan av Lotsgårdvägen har minskats
- korsmark har lagts till inom planområdet

### Planbeskrivning

- Beskrivning av Grönsdalsgatan har lagts till
- Stycket om natur har reviderats efter framtagen komplettering
- Stycket om buller tar reviderats efter framtagen trafik- och bullerutredning
- Revidering av stycket MKN
- Motiveringar har lagts till under rubriken strandskydd, samt har område 6 lagts till. Strandskyddskartan har justerats
- Rubriken föroreningar har reviderats efter framtagen markundersökning
- Stycket om geotekniska förhållanden har reviderats efter framtagen geoundersökning
- Rubrik om reningsverket har lagts till
- Beskrivning av stenmurar i planområdets södra delar har lagts till under rubriken fornlämningar
- Ny illustration har lagts till

Fastighetsförteckningen är uppdaterad.

Utöver ovan nämnda justeringar har även redaktionella ändringar gjorts.

### Inkomna synpunkter

Under samrådstiden inkom 21 skriftliga yttranden. Yttrandena finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontorets planavdelning.

| Yttrande från       | Ankomstdatum | Kommentar             |
|---------------------|--------------|-----------------------|
| 1. Länsstyrelsen    | 2023-05-10   |                       |
| 2. Lantmäteriet     | 2023-05-05   |                       |
| 3. E.on             | 2023-04-24   | Inget att erinra      |
| 4. Kretslopp Sydost | 2023-04-24   | Inget att erinra      |
| 5. Privatperson 1   | 2023-04-25   | Synpunkt tillgodosedd |
| 6. Privatperson 2   | 2023-04-28   | Inget att erinra      |
| 7. Socialnämnden    | 2023-05-02   | Inget att erinra      |

|  |                     |                  |
|--|---------------------|------------------|
| 8. Räddningstjänsten Sydost            | 2023-05-02          | Inget att erinra |
| 9. Skanova                             | 2023-05-08          |                  |
| 10. Ernemarvikens Marincenter          | 2023-05-11          |                  |
|  | Tillägg: 2023-05-23 |                  |
| 11. Funktionsrätt                      | 2023-05-12          |                  |
| 12. Biologiska sällskapet              | 2023-05-12          |                  |
| 13. Bildningsnämnden                   | 2023-05-12          |                  |
| 14. Privatpersoner 3                   | 2023-05-22          |                  |
| 15. Privatpersoner 4                   | 2023-05-23          |                  |
| 16. Privatperson 5                     | 2023-05-23          |                  |
| 17. Båtklubben Noatun                  | 2023-05-24          |                  |
| 18. Privatperson 6                     | 2023-05-24          |                  |
| 19. Privatpersoner 7                   | 2023-05-24          |                  |
| 20. Privatperson 8                     | 2023-05-24          |                  |
| 21. Ernemar Hamn Ekonomisk<br>Förening | 2023-05-24          |                  |

På följande sidor redovisa de inkomna synpunkterna följt av kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet.

## 1. Länsstyrelsen

### Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa och säkerhet, strandskydd och miljö kvalitetsnormer för vatten måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

### Motiv för bedömningen

#### Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

#### HÄLSA OCH SÄKERHET, RISK FÖR OLYCKOR, ÖVERSVÄMNING OCH EROSION

#### **Förorenade områden:**

##### *Utfyllnad*

Planområdet utgörs av historisk havsbotten som blivit utfylld. Utifrån historiska flygfoton tolkas utfyllnad ha skett någon gång på 1960-talet eller början av 1970-talet. Under denna tid hade man inte samma kunskaper om föroreningar som idag och utfyllnader genomfördes ofta med rivningsmassor och förorenade schaktmassor. Kommunen behöver utreda risk för förorening i de fyllnadsmassor som användes för utfyllnaden genom såväl en historisk inventering av handlingar och erfarenheter kring utfyllnaden i enlighet med MIFO-metodiken som genom miljöteknisk undersökning av utfyllnaden. Om historisk inventering ger ett mer omfattande underlag kan miljöteknisk undersökning vara mindre omfattande. Vid större oklarheter kring utfyllnadsmassornas ursprung och kvalitet förväntas en mer omfattande miljöteknisk undersökning. Tillsynsmyndighet för eventuella föroreningar inom utfyllnaden bedöms vara miljökontoret i Oskarshamns kommun.

#### *Befintlig båtuppställningsplats*

Delar av planområdet utgör befintlig markanvändning för uppställningsplats för båtar. Föroreningar från båtbottnfärger sprids kontinuerligt från båtskrov till mark och sedan vidare till ytvatten och sediment. Dels genom vittring, dels från underhåll av båtskrov. Förorening av organiska tennföreningar, koppar, zink och bly förekommer ofta i ett ytligt och tunt jordskikt vid uppställningsplatser. Kommunen behöver utreda föroreningsförekomst inom den befintliga båtuppställningsplatsen. Ytterligare information om undersökning och riskbedömning av båtuppställningsplatser finns i vägledningen [Förorenad mark vid uppställningsplatser för fritidsbåtar. Inventering, undersökning, riskbedömning och åtgärd \(ebhportalen.se\)](#).

Om det påträffas föroreningar inom båtuppställningsplatsen behöver dessa riskbedömas och avhjälpas om ett sådant behov föreligger. Tillsynsmyndighet för eventuella föroreningar inom båtuppställningsplatsen är miljökontoret i Oskarshamns kommun.

Ytterligare information om utredning och hantering av förorenad mark vid oförändrad markanvändning finns i vägledningen [Fysisk planering i förorenade områden –hantering vid oförändrad markanvändning samt vid förorening utanför planområdet \(ebhportalen.se\)](#).

#### Miljöfarlig verksamhet

##### *Reningsverk*

Planområdet ligger i direkt anslutning till Oskarshamns allmänna reningsverk Ernemar. Reningsverket kan bidra till miljöstörning av omgivning genom bland annat lukt, smittämnen och buller.

Kommunen behöver utreda risker för spridning av lukt, smittämnen och buller från reningsverket till planområdet som del av utredning av markanvändningens lämplighet.

Reningsverket har ett tillstånd enligt miljöbalken från år 2014. Tillståndet är förenat med villkor för omgivningspåverkan. Genom att upprätta en ny detaljplan i anslutning till reningsverket skulle reningsverket kunna komma att begränsas i sin drift. Kommunen bör låta genomföra en juridisk utredning och redovisa i detaljplanen hur reningsverkets tillstånd kan påverkas av ett antagande av detaljplanen.

##### *Båtuppställning*

Uppställning av båtar är en så kallad U-verksamhet. En verksamhet som inte finns med i miljöprövningsförordningen och därför varken kräver tillstånd eller anmälan. Trots detta kan miljöpåverkan genom spridning av föroreningar från båtbottnfärger till mark och dagvatten vara omfattande. I en undersökning av TBT, koppar, zink och irgarol i dagvatten, slam och mark i småbåtshamnar i Västra Götalands län år 2011, [TBT, koppar, zink och irgarol i dagvatten, slam och mark \(lansstyrelsen.se\)](#), konstaterades mycket höga föroreningsförekomster i så väl dagvatten som slam. Slutsats från rapporten är att hårdgöring av uppställningsplatser tillsammans med kompletterande efterbehandling och rening av dagvatten behövdes för att minska utsläpp till recipient.

Kommunen behöver utreda vad för spridning av föroreningar som kan förekomma inom och till planområdet. Kommunen behöver därtill utreda och beskriva vad för skydds- och reningsanläggningar som behöver införas för rening av dagvatten innan dagvattnet från verksamheten avleds till avsedd dagvattendamm.

Ytterligare information om miljöpåverkan från båtupplag finns i:

[Rekommendationer till båtägare, båtklubbar och andra verksamhetsutövare \(transportstyrelsen.se\) tillsynsstod-rapport-2019-30.pdf \(ebhportalen.se\)](#)

[Föreordnad mark vid uppställningsplatser för fritidsbåtar. Ansvar och finansiering \(ebhportalen.se\)](#)

#### MKN

Enligt 2 kap. 10§ PBL ska MKN följas vid planläggning. För den aktuella planläggningen ställer det krav på särskild rening av det dagvatten som når kustvattenförekomsten Oskarshamnsområdet som i dagsläget har måttlig ekologisk status. Eftersom dagvatten inom och intill planområdet riskerar vara belastade av föroreningar och övergödande ämnen från angivande markanvändning (ex. parkeringsytor och båtupplag) och dagvatten per automatik ska beaktas som avloppsvatten (9 kap. MB) måste förutsättningarna utredas och relevanta bestämmelser införas i plankartan. Utöver dagvattendamm måste kommunen också beakta behov av, och vid behov säkerställa anläggandet av, särskild rening exempelvis i form av rain gardens.

Länsstyrelsen erinrar också om behovet av att sammanlänka föroreningssituation, pågående och framtida markanvändning och eventuella naturvärden i den fortsatta planprocessen.

#### Strandskydd

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (se 7 kap. 13 § andra stycket miljöbalken). Kommunen får i en detaljplan upphäva strandskydd för ett område om det finns särskilda skäl för det och om intresset av att ta området i anspråk väger tyngre än strandskyddsintresset (se 4 kap. 17 § plan- och bygglagen [2010:900], PBL). Vad som kan utgöra särskilda skäl framgår av 7 kap. 18 c – g § miljöbalken.

Av planhandlingarna framgår att kommunen avser upphäva strandskyddet inom fem (5) områden i planområdet.

För område 1, 3 och 5 har Länsstyrelsen inget att erinra mot ett upphävande av strandskyddet och finner angivna skäl, 7 kap. 18 c § p. 4 och 5, som tillämpliga.

För angiven åtgärd inom område 4 finner Länsstyrelsen angivna särskilda skäl, 7 kap. 18 c § p. 4 och 5, som tillämpliga. Länsstyrelsen bedömer dock att kommunen bör se över och vid behov revidera omfattningen av upphävande att endast omfatta den yta som krävs för den avsedda åtgärden.

För område 2 finner Länsstyrelsen behov av att kommunen vidgar sitt resonemang för att påvisa att angivet särskilt skäl enligt 7 kap. 18 c § p. 5 är tillämpligt. För att särskilda skäl enligt bestämmelsen ska anses föreligga krävs att intresset av att uppföra åtgärderna inte kan tillgodoses utanför området. Enligt förarbetena ska prövas om åtgärden måste företas inom strandskyddsområdet. Om åtgärden kan lokaliseras utanför området ska i så fall den lokaliseringen väljas istället (se prop. 2008/09:119 s. 106). Kommunen har inte presenterat någon utredning om möjligheten att anlägga parkering i den omfattning som åsyftas i detaljplanen utanför strandskyddat område.

#### Råd enligt 2 kap. PBL

##### Planens tydlighet

Länsstyrelsen noterar ett antal delar av planhandlingarna som kan, och bör, förtydligas. Dessa motsvarar de synpunkter Lantmäteriet framför i sitt yttrande varför Länsstyrelsen hänvisar till detta.

#### Naturmiljö

Länsstyrelsen saknar inventeringsunderlag för delar av planområdet och erinrar att naturvärdesinventering behöver omfatta samtliga delar av planområdet som idag är naturmark. Även områden som avses planläggas som naturmark behöver inventeras för att identifiera eller utesluta eventuella behov av försiktighetsåtgärder vid närliggande arbete eller anläggande av den avsedda dagvattendammen.

#### Vatten

Länsstyrelsen ser positivt på kommunens intentioner i fråga om dagvattenhantering med damm och naturmark. Etta antal frågor behöver dock beaktas och besvaras inom ramen för planarbetet för att klargöra förslaget lämplighet, se under ovanstående rubriker.

#### Undersökning av betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Utifrån de förutsättningar som presenteras i planförslaget och tillhörande undersökning bedömer Länsstyrelsen att planens genomförande inte kan antas innebära betydande påverkan på miljön så som avses i Miljöbalken 6 kap. 11 § och instämmer därför i kommunens bedömning.

#### Kommunens svar:

##### *Angående utfyllnad:*

Kommunen har utrett risken för föroreningar i de fyllnadsmassor som använts för utfyllnaden av området i en miljöteknisk undersökning. Denna utredning bifogas planhandlingarna. Provtagningen som har gjorts indikerar att föroreningarna främst förekommer ytligt inom området. Provtagning på underliggande fyllnadsmassor överskrider i enstaka provpunkter och på olika djup riktvärdet för KM för olika ämnen.

*Angående båtuppställningsplats:* Av framtagen markundersökning framgår att marken på del av fastigheten som utgörs av båtuppställningsplats innehåller halter av föroreningarna TBT och Organiska tennföreningar över Naturvårdsverkets riktvärden för mindre känslig markanvändning (MKM). Föroreningar av MBT, DBT, koppar och arsenik har påträffats i halter som överskrider riktvärdena för KM. Innan området nyttjas för besöksanläggning, med tillhörande byggnader och utemiljöer så som utebanor och liknande, behöver avhjälpande åtgärder vidtas. Detta säkerställs genom planbestämmelse a<sub>1</sub>: *Vid markanvändning Besöksanläggning (R<sub>1</sub>) krävs att markens lämplighet har säkerställts genom att markföroreningar har avhjälpits eller att skydds- eller säkerhetsåtgärder har vidtagits på marken innan åtgärder får utföras. Gäller för alla åtgärder så som byggnation, anläggande av utebanor, lektyta och likvärdigt. Gäller inom sekundär egenskapsgräns. Gäller även för åtgärder som inte kräver bygglov eller startbesked. Innan åtgärder genomförs ska riskbedömning samt platspecifika riktvärden godkännas av tillsynsmyndigheten. Avhjälpande åtgärder är även anmälningspliktiga enligt miljöbalken. Planbestämmelser reglerar även att vid markanvändning V1 (båtupplag) ska dagvatten renas innan det når ytor för dagvattenhantering eller recipient.*

*Angående reningsverk:* Liknande verksamhet bedrivs redan på planområdet och det har inte inkommit några klagomål på lukt eller buller.

I reningsverkets tillstånd är buller från verksamheten utomhus vid bostäder reglerat. Kontroll utan anmärkning har gjorts. Inga klagomål på lukt har heller inkommit från de närmsta bostäderna, belägna på Marenvägen. Reningsverkets bassänger är överbyggda och ventilationsluften renas i ett kompostfilter, vilket minimerar risk för lukt och spridning av smittämnen.

*Angående MKN:* Kommunens bedömning utifrån tagna grundvattenprover är att de påträffade höga metallhalterna i grundvattnet inte går att koppla till de föreningar som påträffats ytligt från båtuppställningsplatsen. Kommunen bedömer inte att det finns något behov av att reglera särskild rening, exempelvis i form av rain gardens. Planbestämmelse b<sub>3</sub> lagt till på plankartan för reglering av dagvatten vid ändamålet båtupplag.

*Angående strandskydd:*

Gränserna för område 4 har setts över och minskats efter samrådet. Eftersom exakt placering inte finns behöver området vara flexibelt för att ta hänsyn till lokala förutsättningar beträffande berg och annat som kan påverka projekteringen. Även område 2 har minskat efter samrådet på grund av att projektering av idrottsverksamheten visar att fler parkeringsplatser inryms inom kvartersmarken för besöksanläggning. Motiveringen har utvecklats och alternativa platser har beskrivits i planbeskrivningen

*Angående Naturmiljö:* Naturinventeringen är kompletterad och bifogas planhandlingarna.

## 2. Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2023-04-11) har följande noterats:

**Delar av planen som bör förbättras:**

**VILKA BESTÄMMELSER AVGRÄNSAS AV SEKUNDÄRA EGENSKAPSGRÄNSER?**

I detaljplanen används sekundära egenskapsgränser, men det anges inte vilken eller vilka planbestämmelser som avgränsas av de sekundära egenskapsgränserna. Detta gör att planen inte är tillräckligt tydlig i sin reglering. Boverket anger följande i PBL Kunskapsbanken på sidan om gränshierarki: ”Varken egenskapsgräns eller den sekundära egenskapsgränsen är på förhand knuten till någon eller några egenskapsbestämmelser utan kan användas för den egenskapsbestämmelse det behövs för i den enskilda detaljplanen. Om den sekundära egenskapsgränsen används är det viktigt att det tydligt framgår vilken bestämmelse den avgränsar. Detta kan framgå av listan med planbestämmelser.”

Ett exempel där detta lösts på ett fungerande sätt är i en plankarta från Dorotea kommun – Detaljplan för del av Bergvattnet 12:1 där kommunen skrivit texten ”(begränsas av sekundär egenskapsgräns)” efter bestämmelseformuleringen

(texten) i den egenskapsbestämmelse som ska avgränsas av sekundära egenskapsgränser.

#### UTNYTTJANDEGRAD

Planbestämmelsen kring utnyttjandegrad är utformad så att största byggnadsarea utgör 50 % av fastighetsarean inom användningsområdet. Lantmäteriet vill här påminna om att det inte finns några fastighetsindelingsbestämmelser eller bestämmelser om minsta fastighetsstorlek angivna i planförslaget. Detta innebär att det i vissa fall kan vara möjligt att kvarteretsmarken delas upp i flera olika fastigheter. Ett sådant scenario innebär med nuvarande formulering av planbestämmelserna att den tillåtna byggnads- eller bruttoarean inom ett kvarter till exempel fördubblas om kvarteret delas i två fastigheter i stället för att ingå i en fastighet. Om detta inte är kommunens avsikt bör kopplingen till fastighet tas bort ur planbestämmelsen.

#### UPPHÄVANDE AV STRANDSKYDD

Under rubriken "Egenskapsbestämmelser för allmän plats" framgår att strandskyddet upphävs även inom kvarteretsmark (besöksanläggningar, parkering, båtupplag). Passar då bestämmelsen under förevärande rubrik?

Det upplevs som svårt att förstå var strandskyddet upphävs i plankartan.

Av planbeskrivningen synes framgå att strandskyddet ska upphävas inom natur vid "damm1" (framgår på s. 9 och s. 22 men däremot inte i figur 8 på s. 21 eftersom område 5 där inte anges som ett område för upphävande). Ett eventuellt upphävande av strandskyddet i denna del verkar inte komma med i plankartan där det enbart framgår att upphävandet gäller för berörda delar för "besöksanläggning, parkering, båtupplag, GC-väg och gata" och således inte inom natur.

#### REDOVISNING AV HUR BEFINTLIGA PLANER PÅVERKAS

I planbeskrivningen finns en redovisning av vilka befintliga detaljplaner som finns inom planområdet. För att underlätta förståelsen för de som inte är insatta i hur systemet med detaljplaner fungerar bör det även framgå vad som sker med gällande detaljplaner och eventuella fastighetsindelingsbestämmelser som berörs av planarbetet. För en befintlig detaljplan där endast en del av området berörs av ett planförslag kan detta till exempel beskrivas genom en text i stil med "*Om föreslagen detaljplan antas och får laga kraft upphör tidigare detaljplan att gälla inom planområdet, men fortsätter att gälla som tidigare utanför det nu aktuella planområdet.*"

Glöm inte att kontrollera så att gällande plan / planer och eventuella fastighetsindelingsbestämmelser fortfarande går att genomföra efter att den aktuella planen fått laga kraft.

#### Delar av planen som skulle kunna förbättras:

*(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)*

#### HANDLÄGGNING ENLIGT VILKEN LAGSTIFTNING?

Det finns inte angivet i planhandlingarna vilken version av plan- och bygglagen (med hänvisning till SFS-nummer) som används vid handläggningen av detaljplanen. Med tanke på



framtida digitalisering är det också bra om det anges vilka föreskrifter och allmänna råd som tillämpas i planarbetet.

Kommunens svar: Plankartan justeras och sekundär egenskapsgräns har tagits bort i granskningsförslaget.  
Angående utnyttjandegraden så tas kopplingen till fastighet bort.  
Legenden har setts över angående rubriksättning gällande strandskydd.  
En redovisning av hur gällande planer påverkas av planförslaget har lagts till i planbeskrivningen och plankartan har kompletterats med hänvisning till vilken lagstiftning som användes när planen togs fram.

### 3. E.on

E.ON Energidistribution AB har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och konstaterar att området inte berör vårt koncessionsområde för elnät och tar därmed inte ställning till planförslaget.

### 4. Kretslopp Sydost

Vid fortsatt planering för ombyggnation och förändring av området förutsättes att planering sker för framtida avfallshantering i enlighet med gällande renhållningsförordning. Önskvärt är att vi får ta del av Ritningar innan bygglov sökes. Så vi kan se att man tagit hänsyn till Renhållningsordningen och Avfall Sveriges handbok.

Kommunens svar: Avfallshanteringen ska ske i enlighet med gällande renhållningsförordning.

### 5. Privatperson 1

Inom planområdets sydligaste del, grönmålat och markerat med "Natur", finns tre stenmurar. De är lagda av natursten vilket kan antyda hög ålder. De har en gång tillhört Ernemar gård, vars jordbruk upphörde 1948. Även om stenmurar inte automatiskt omfattas av begreppet fornlämning, har de ändå ett så stort kulturhistoriskt värde att de bör uppmärksammas i planbeskrivningen och omnämnas såsom skyddsvärda objekt som inte får komma till skada.

WSP Sverige AB genomförde den 24/5 2022 en naturinventering av det tillänkta planområdet. Det är anmärkningsvärt att företagets representanter inte med ett endaste ord nämner Ernemars stenmurar i sitt utlåtande.

Kommunens svar: Naturinventeringen är kompletterad och omfattar nu hela planområdet. Stenmurarna beskrivs i kompletteringen.  
Planbeskrivningen har justerats efter yttrandet.

### 6. Privatperson 2

Vi har inget att erinra mot planförslaget för Kristineberg 1:1.

### 7. Socialnämnden

Socialnämnden har mottagit detaljplan för samråd avseende del av Kristineberg 1:1, Ernemar Oskarshamns kommun. Underlaget har studerats och bedöms inte medföra några direkta

konsekvenser för verksamheter inom socialnämndens ansvarsområden. Socialnämnden har inget att erinra mot förslaget.

## 8. Räddningstjänsten Sydost

Räddningstjänsten sydost har inget att erinra på detaljplanen.

## 9. Telia Company - Skanova

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.

Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>

För ledningssamordning kontakta [telia-natforvaltning@teliacompany.com](mailto:telia-natforvaltning@teliacompany.com)

Kommunens svar: Kabelanvisning är beställd från ledningskollen.

## 10. Ernemarvikens Marincenter AB

VILKA VERKSAMHETER BEHÖVER LIGGA VID KUSTEN/VID VATTNET?

### Inledning

Oskarshamn är en hamn- och kuststad med aktiv hamnverksamhet, varvsindustri, marincenter med reparationsvarv och småbåtshamnar.

Ernemar, vid inloppet till Oskarshamns hamn, är idag ett område med aktiva marina verksamheter. Här samsas båt- och gästhamn, båtvarv, segelsällskap, strandcafe, bostäder, t. ex. Lotsgården, som är Oskarshamns gamla lotssamhälle. Ernemar är ett populärt område för sportfiske med bra access på land och i hav samt ett välbesökt friluftsområde för många Oskarshamnare och andra besökare, med gångvägar och stigar genom skogspartier, längs med stranden, kajer och vidare ut på stenpiren med alla fina öar!

Ernemarvikens Marincenter AB är en av aktörerna som möjliggör en levande hamnstad. Vi är ett komplett service- och reparationsvarv för yrkessjöfart och marin fritid. Vår kundkrets omfattar bland annat Kustbevakningen, Räddningstjänsten, Oskarshamnsvarvet och den privata fritidssektorn.

Vi är auktoriserad verkstad och återförsäljare för Volvo Penta, Yanmar, Evinrude, Honda, ePropulsion, Faster Aluminium Boats, Cremo Boats och Pioner Boats.

Ernemarvikens Marincenter AB blev i år en av de fyra första varv i Sverige att bli certifierad "Godkänd Marinverkstad". Godkänd Marinverkstad (GMV) är en branschstandard, framtagen av Sweboat. Certifieringen är framtagen för att hjälpa den marina branschen att kvalitetssäkra sina tjänster.

Vi ser en tydlig ökning av båtlivet och efterfrågan på de tjänster som krävs för ett aktivt båt- och friluftsliv. Ernemarvikens Marincenter AB ökar stadigt omsättningen för varje år. Vår

verksamhet pågår året runt med flera fast anställda. Vår verkstad har hög beläggning, vi vinterförvarar båtar och har försäljning av motorer båtar, trailers och reservdelar. Vår verksamhet förutsätter ett läge med direkt access till vattnet med ramper, kajer för lyft av båtar, område för rangering av båtar, förvaring osv. Verksamheten kan även på sikt behöva utrymme för att utöka i anslutning till nuvarande läge. Vi fyller till exempel redan våra inomhushallar med båtförvaring.

### **Synpunkter och resonemang - Ernemar, ett centrum för båt- och skärgårdsliv**

Vi ser det som mycket positivt att Oskarshamn ser värdet i en aktiv hamnstad med ett rikt båtliv både för yrkessjöfart och marin fritid. I kommunens översiktsplan "Oskarshamns kommun 2030" är det en tydlig satsning på företag och att möjliggöra för företagen att utvecklas, att det ska finnas god tillgång till mark för verksamhetsändamål och att småbåtshamnarna ska utökas nu när efterfrågan på tillgängligt båt- och skär- gårdsliv blir större.

Ernemar har ett unikt läge vid inloppet till Oskarshamns hamn med direkt anslutning till de stora farlederna. Hamnen i Ernemar, som med sin långa stenpir (skydd mot vind/vågor) och den mark och vatten som redan är tagen i anspråk, samt bra kajer och sjösättningsramper gör att den lämpar sig väldigt bra för utveckling och utökning av båtplatser och marina verksamheter. Längs med gångstråket och utmed piren finns det fyra outnyttjade bryggfästen, varav 2-3 av dem har plats för långa flytbryggor och även djupgående båtar.

En utveckling av båtplatser kräver både plats i vattnet och plats på land. De outnyttjade bryggfästena kan enkelt tas i anspråk igen. Med utökning av bryggor till tidigare omfattning (innan bryggor togs bort) behövs mer mark för förvaring av båtar. I detaljplanen, daterad 1982, var hela marken fram till Ernemar gård, inklusive nuvarande fotbollsplaner, avsedd för båtupplag.

Ökat båtliv kräver även ökad service, reparationer och andra tjänster som i sin tur behöver utrymme för att utvecklas.

### **Att ta hänsyn till i planering av ny detaljplan**

Olika aktiviteter ska samsas på kommunens olika markområden. En del verksamheter har större krav än andra att vara placerade på särskilda platser. Båtplatser och gästhamn, segelsällskap, marinor/reparations- varv, rangeringsytor, båtupplag, sjösättningskajer, ramper kan endast vara placerade vid vattnet.

I planering av hur kommunens olika områden ska utformas är det viktigt att se över vad man som kommun vill satsa på och om man ska leva upp till de intentioner som är satta i översiktsplanen. Det kräver en stor medvetenhet för hur nya detaljplaner ska utformas där flera parametrar och framtida satsningar och scenarier måste tas i beaktan.

Ernemar är en destination för båt-, skärgårdsliv och rekreation med fina gångstråk för allmänheten. Vackra öar och omgivningar med klippor, skog och bostäder. Här finns den gamla Lotsgården, det gamla lotssamhället med bostäder i samlad gårdsbebyggelse. Det här är en plats som nyttjas av många som uppskattar och vill ta del av just det som är speciellt och unikt för Ernemar.

Några slutliga frågor att ta med i planeringsarbetet.

Vill kommunen att båt- och marin verksamhet/rekreation ska utvecklas i området? Vill man som kommun då följa de viljeinriktningar som har antagits i översiktsplanen?

Hur ska en utökning av båt- och skärgårdsliv se ut om det inte finns mark att tillgå om marken istället avsätts för verksamheter som inte bidrar till båt- och skärgårdslivets utveckling?

Kan andra verksamheter, som inte behöver ligga direkt vid kusten, placeras på annan plats i kommunen? Det skulle möjliggöra att fler verksamheter kan utvecklas och växa samtidigt.

Attraktivt utbud, fler arbeten, fler inflyttade. Helt i linje med kommunens intentioner.

#### **Bilaga:**

Som stöd och för att tydliggöra våra synpunkter och resonemang

har vi lagt med utdrag från översiktsplanen "Oskarshamns kommun 2030".

Se Bilaga - Utdrag från kommunens översiktsplan. (*Bilagan finns i sin helhet att ta del av på samhällsbyggnadskontoret*)

Vi på Ernemarovikens Marincenter AB hälsar er varmt välkomna att besöka oss för att ta del av vår verksamhet och vår satsning i området.

Vi ser fram emot en god planering och fortsatt utveckling av Ernemar för ett växande båt- och skärgårdsliv för alla verksamma aktörer, boenden och besökare i området.

#### **Tillägg till tidigare lämnade synpunkter**

På informationsmötet som Samhällsbyggnadskontoret genomförde måndagen 15 maj kom det fram bra information och viktiga synpunkter från mötesdeltagarna.

Vi vill ytterligare trycka på vikten av att ha ett helhetsperspektiv när nya detaljplaner arbetas fram för kommunens olika områden. På informationsmötet lyftes en intressant aspekt när det gäller områden vid kusten. Kommundirektören nämnde att det finns mer yta vid vattnet som man är i gång med att ställa i ordning. T ex. området vid gamla Kopparverket som nu saneras, samt områden där omkring. Vid Kopparverkets område ligger även Liljeholmskajen, som vi kan konstatera är en rejäl kaj som behöver renoveras och som har ett väldigt bra läge vid vattnet. Utan ett långsiktigt helhetstänk är det i princip omöjligt att komma med konstruktiva synpunkter på förslaget till den nya detaljplanen i Ernemar. Den visar inte på utvecklingsmöjligheter för de marina verksamheterna samt att detaljplanen inte tar hänsyn till boendemiljön i området. Man tar heller inte hänsyn till den starka kulturmiljö som Ernemar utgör samt det stora natur- och friluftsliv som är i området. Vidare är det inte seriöst att endast visa på kompensationsyta för båtupplag. Dessutom på ett område som är ytterst olämpligt att ta i anspråk, ett skogsområde med träd, buskar och berghällar i direkt anslutning till bostäder. Ett skogsområde som idag fungerar som ett naturligt skydd mellan bostäder och verksamheter (båtupplag, hantering av båtar).

#### **Summering:**

- Den föreslagna nya detaljplanen är inte utformad med tanke på områdets marina karaktär där boende (t ex. Oskarshamns gamla lotssamhälle) och marina verksamheter idag samsas om ytorna.
- Detaljplanen tar inte hänsyn till utveckling av de existerande marina verksamheterna i Ernemar.

- Detaljplanens utbredning är inte bra för boendemiljön och främjar inte båt- och friluftslivet i området.

För att kunna utveckla Ernemar på bästa sätt måste blicken höjas. Andra områden som ligger i anslutning till Ernemar och i strategiska lägen vid vattnet, samt andra områden för verksamheter som inte behöver ligga vid kusten, måste presenteras och planeras samtidigt. Med förhoppning om en utveckling som vi alla kan vara stolta över!

|                 |   |
|-----------------|---|
| Kommunens svar: | <p>Den marina verksamheten är viktig för kommunen och det är positivt att det finns en vilja att utöka den marina verksamheten i området. Detta är en fråga som lyfts och dialog kring detta kan fortgå. Det finns ytor i närområdet alternativt i direkt anslutning till marin verksamhet som utreds vidare för expansion av befintlig anläggning.</p> <p>Placeringen av Ernemars sportanläggning har ett stort upptagningsområde för bland annat barn och unga som önskar att utöva idrott. Kommunen bedömer att synergieffekterna av att samla idrottsverksamheter till en plats, där befintlig verksamhet återfinns, är stora och gynnsamma för invånarna inom upptagningsområdet.</p> <p>Planområdet är inte speciellt utpekad i gällande översiktsplan. Ställningstaganden i Oskarshamns kommuns översiktsplan 2030 eftersträvar även förtätning då det ger en ökad funktionsblandning som skapar mervärde för den specifika platsen. Genom att planera utifrån de sammanlänkande stråken kan staden dra nytta av och komplettera varandras utbud och unika potential. Med förtätning som huvudsaklig strategi skapas bättre förutsättningar för människor att enklare ta sig mellan olika målpunkter i form av promenad, cykel eller kollektivtrafik.</p> <p>Med en detaljplan reglerar kommunen hur mark och vatten ska användas och hur bebyggelsen ska se ut. Detaljplanen talar därför om vad man får och inte får göra för byggåtgärder inom planområdet.</p> <p>Syftet med detaljplanen är att skapa förutsättningar och pröva markens lämplighet för ändamålet.</p> <p>Kommunen bedömer att befintliga verksamheter kan fortgå och att karaktären för Lotsgårdens område inte negativt påverkas efter planens genomförande.</p> |
|-----------------|---|

## 11. Funktionsrätt Oskarshamn

### Synpunkter:

Cykel och gångbana ska vara väl avskilt för gångare och cyklister.

Belysningen bländfri.

Ljud eller buller bör inte överstiga 45db.

Glöm inte att planera flera handikapparkeringplatser inom 15 meter till byggnad och marken är hårdgjord.

Även båtplatser ska vara anpassade för personer med funktionsnedsättning.

Besöksanläggning: Där behöver det planeras universell tillgänglighet även om det är privata aktörer. Toaletter behöver ha god tillgänglighet dusch bör finnas.

Lekplatser ska tänkas på att det tillgänglig för barn och till äldre utegym med lätta redskap som håller måtten för universell tillgänglighet.

Högspänningsledning tänk på att inte det inte går över strålningsvärde.

Om växter ska planteras då är det allergivänliga växter som galler.

Området ska noga anpassas för alla ska kunna vara delaktiga och ta till vara miljön att kunna förflytta sig på ett självbestämt sätt och i möjligaste mån utan hjälp av andra.

Kommunens svar: Erhållna synpunkter tas med i fortsatt planering.

## 12. Biologiska sällskapet

Biologiska sällskapet i Oskarshamn har tagit del av handlingarna i rubricerade ärende och besökt området 2023-05-02.

### **Beskrivning**

Planområdets norra del är bevuxet med tallskog på mager, blockig mark. Här växer mer eller mindre kraftiga bestånd av grönbladsbjörnbär *Rubus muenteri*.

Planområdets södra del, särskilt söder om stemmuren och ned mot kanalen intas av lövblandskog med många äldre ekar. Ett av dessa träd ingår i vår inventering av jätteträd (nr. 747, omkrets 317 cm). Vi mätte ytterligare tre ekar, vilka hade en omkrets av 252, 255 respektive 306 cm. På bergspartiet norr om stemmuren finns flera riktigt gamla tallar, varav minst en med talticka *Porodaedalea pini*. Vid det tilltänkta parkeringsområdet i öster finns också träd med talticka, liksom buskage med grönbladsbjörnbär.

### **Kommentarer**

Vi finner det anmärkningsvärt att den av ett konsultföretag utförda naturvärdesinventeringen endast omfattar en mindre del av planområdet, nämligen delen längs i nordost.

Den del vi anser vara mest värdefull är den södra delen. Den är markerad som "Natur" och även om den inte skall bebyggas, är det viktigt att den ej kommer att påverkas av körskador eller utfyllnader. Förutom värdefulla träd finns här också en stenvmur som utgör ett skyddsvärt (eller redan i sig skyddat objekt?).

Kommunens svar: Naturinventeringen är kompletterad och omfattar nu hela planområdet och bifogas till planhandlingarna i granskningskedet.

### 13. Bildningsnämnden

Bildningsnämnden har studerat detaljplaneförslaget utifrån bildningsnämndens verksamheter och ser mycket positivt på att möjliggöra för fler idrottsanläggningar.

I detaljplanen föreslås inga nya in- och utfarter som påverkar säkra skolvägarna, vilket är positivt utifrån barn och ungas perspektiv.

Barn och unga är en grupp oskyddade trafikanter som påverkas positivt när bra vägar för oskyddade trafikanter planeras och anläggs. Det är därför positivt att en ny gång- och cykelväg planeras längs Lotsgårdsvägen. Det är i sammanhanget viktigt att det i planering och anläggning av gång- och cykelvägar tas ett helhetsgrepp så att det blir en trygg och sömlös förbindelse där nya gång- och cykelvägar ansluter mot de befintliga på ett bra sätt.

Idag finns det inte kollektivtrafik till det planerade området. Bildningsnämnden menar att det vore bra om man i detaljplanen ser över möjligheterna att inom den föreslagna detaljplanen anlägga en busshållplats. Om det inom den föreslagna detaljplanen inte är möjligt att anlägga en busshållplats menar vi att det vore bra att planlägga för detta. Ett centrum av idrottsanläggningar är en sådan typ av plats dit kollektivtrafik i framtiden kan vara gynnsam.

På sida 8 i planbeskrivningen, avsnittet kvartersmark, står det idag: ”Planområdet omfattas idag av befintlig sportanläggning, Ernemars fotbollsanläggning, som fick bygglov år 1992. Anläggningen behöver utökas och fler parkeringsplatser behöver anordnas. Detta är inte genomförbart enligt gällande detaljplaner varav ny detaljplan tas fram för att utreda möjligheterna till utökning av verksamheten. Vid utökning av sportanläggningen kommer mer mark behövas tas i anspråk.”

Bildningsnämnden önskar att avsnittet förändras till ”Planområdet omfattas idag av befintlig sportanläggning, Ernemars fotbollsanläggning, som fick bygglov år 1992. I anslutning till befintlig anläggning vill kommunen möjliggöra för fler idrottsverksamheter och därför behöver området utökas. Till den befintliga och eventuella nya anläggningar behövs fler parkeringsplatser. Detta är inte genomförbart enligt gällande detaljplaner varav ny detaljplan tas fram för att utreda möjligheterna till utökning av verksamheten. Vid utökning av fler idrottsanläggningar kommer mer mark behövas tas i anspråk.”

#### **Konsekvenser för barn och unga**

Det är positivt att bildningsnämnden i sitt yttrande framför synpunkter om hur detaljplanen kan komma att påverka barn och unga. I yttrandet framgår närmare på vilket sätt bildningsnämnden bedömer att planen påverkar barn och unga.

Kommunens svar: Planhandlingarna är justerade efter yttrandet.

### 14. Privatpersoner 3

Som boende och fastighetsägare i området överklagar vi kommunens förslag till detaljplan för Kristineberg 1:1 Ernemars då vi anser att planförslaget kommer att tränga undan båtlivet och

---

upplevelsen av det natursköna området samt innebära betydande negativ påverkan för boendemiljön i området.

Oskarshamns kommun planerar att utöka befintlig sportanläggning i Ernemar (Dnr SBN 2022/000258). Detta skulle medföra en betydande negativ påverkan för flera av oss boende i området. Vi hävdar att detaljplanen strider mot Plan och bygglagen (2010:900), kapitel 2, paragraf 9. Enligt lagen ska planläggning och utformning av byggnadsverk, skyltar och ljusanläggningar inte medföra en betydande olägenhet för omgivningen.

Enligt kommunens detaljplan planerar man att bygga ut sportanläggningen vid Ernemar genom att anlägga byggnader, anläggning för tennishall och båtupplägg mm. Enligt detaljplanen kommer de nya byggnaderna och anläggningarna att uppföras så nära som 35 meter från de närmaste privata fastigheterna, vilket är Båtmannen 2 och Båtmannen 3 (Lotgårdsvägen 4 och 6). Detta kommer innebära en betydande negativ påverkan och betydande störning genom buller från de nya byggnaderna och anläggningarna för oss boenden.

Buller från idrottsutövning såsom smällar mot anläggningens fasta konstruktioner, slagljud från racketar, förstärkta ljud såsom visselpipor och högtalare för utrop och musik samt tal och rop från utövare, tränare och publik kommer att få en betydande olägenhet för oss boende. Även den nya tilltänkta båtuppläggningsplatsen kommer att innebära högre buller för boendena då de flyttas närmare boendefastigheterna. Besöksanläggningarna kommer även att medföra ökad trafik på Lotsgårdsvägen. Anläggningarna inkl. den tilltänkta nya båtuppläggningsplatsen kommer även att medföra försämrad utsikt från två av de närmaste belägna fastigheterna (Båtmannen 2 och Båtmannen 3).

Enligt Förordningen (2004:675) om omgivningsbuller ska en kartläggning av omgivningsbuller göras. Enligt kommunens planbeskrivning nämns miljö kvalitetsnormer, varav en av de är buller (s.19). Enligt kommunens bedömning kommer planförslaget inte att generera något omgivningsbuller. Vidare konstaterar kommunen att planförslaget inte bedöms medföra högsta rekommenderade gränsvärden gällande omgivningsbuller. Vi skulle vilja ta del av underlaget för kommunens bedömning om omgivningsbuller.

Enligt Boverkets rapport ”Buller från idrottsplatser – en vägledning” (Dnr 2020:22) finns inga värden angivna. Vidare konstaterar Boverket i sin rapport att avstånd mellan idrottsanläggningar och bostäder, störande ljud som impulsjud, musik, publiktillströmning och annan bullerexponering i omgivningen såsom ökad trafik ska vara relevanta faktorer vid bedömningen av omgivningspåverkan.

Som nämnt ovan kommer anläggningarna innebära betydande negativ påverkan för våra boendemiljöer. Detaljplanen för området bör ej ändras för att säkerställa att kvalitén för boendemiljön i området inte påverkas negativt.

Som alla känner till har Oskarshamn eller Döderhultsvik en historia av att vara ett gammalt lotssamhälle som kan dateras tillbaka så långt som 1799. Ernemar är ett av de områdena i kommunen där man än idag tydligt kan se spåren av det gamla lotssamhället med utkikstornet och husen som byggdes till lotsarna. Att bevara fritidsbåtlivet och fiskekulturen omgiven av de natursköna områdena har en mycket mer naturlig roll i området med tanke Ernemars



historia. Att anlägga en större sportanläggning i området skulle tränga undan båtlivet och upplevelsen av det natursköna området då sportanläggningen tar över upplevelsen av området.

Den planerade sportanläggningen med tillhörande tennisbanor och andra besöksanläggningar bör inte anläggas i Ernemar.

Kommunens svar: En trafik- och bullerutredning har tagits fram och bifogas till planhandlingarna. Resultatet visar att planförslaget inte bedöms medföra att högsta rekommenderade gränsvärden gällande omgivningsbuller överskrids. Naturområdet, väster om Lotsgårdsvägen, har ökat inför granskning vilket innebär att planförslaget byggbara kvartersmark ligger över 50 meter från fastighetsgräns till befintliga bostäder. Då det planläggs för utökning av befintliga verksamheter i direkt anslutning till pågående användning, på mark som inte bedöms besitta några kulturhistoriska värden, bedöms inte planförslaget påverka områdets historia negativt.

## 15. Privatpersoner 4

Vi vill framföra följande synpunkter på detaljplanen:

Vi förstår inte varför detta populära och sjönära läge skall brukas till en sportanläggning. En sportanläggning kan ligga precis var som helst inom kommunens gränser och har inget alls att tjäna på att ligga så nära vattnet.

Varför nyttjar man inte befintlig fotbollsplan som bara står och förfaller några 100 meter bredvid (Marenvägen, väster om reningsverket).

Idrottsaktivitet påverkar boendemiljön negativt. Fotboll och tennis (utomhussporter) låter högt i form av skrik och domarsignaler, publik osv.

Nuvarande fotbollshall som abonneras är redan nu ett störningsmoment (musik) för de boende på Ernemarsvägen. Vi vill inte ha samma situation i det fina området Lotsgårdsvägen 12 och 14.

Lotshuset/området nere i Ernemar är ju av kulturhistoriskt värde och att ni funderar på att klämma upp stora lador av byggnader alldeles intill är häpnadsväckande.

Ökad trafik helt i onödan till det sjönära läget.

Vill verkligen inte att det orangea planerade området längs med Lotsgårdsvägen norr om förlängda Berggrundsvägen kommer bebyggas (varken av fotbollshall, tennisbanor eller parkering). Håll bebyggelsen i så fall söder om förlängda Berggrundsvägen, där närheten till boenden och sjönära läget inte är lika påtaglig.

Ifrågasätter också behovet av allt det som ni nämnde på mötet 15:e maj. Badminton är ju helt dött, padelhallarna går ju i konkurs på löpande band, tennishallen är ju mer eller mindre tom (både ute och innebanor).

Kommunens svar: Området vid Marenvägen är i kommunens översiktsplan 2030 utpekad som en strategisk plats för att omhänderta dagvatten då stora delar av stadens dagvatten passerar platsen. Områdets yta är även för liten för att inrymma den planerade användningen.

En trafik- och bullerutredning har tagits fram och bifogas planhandlingarna för att utreda den föreslagna användningens påverkan på området. Bedömningen för ljud från anläggningen i denna utredning visar att tennisverksamheten vid idrottsplatsen torde i de flesta fall inte ge upphov till olägenhet för människors hälsa.

Då det planläggs på mark som inte bedöms besitta några kulturhistoriska värden, bedöms inte planförslaget påverka områdets historia negativt.

Planförslaget har reviderats så att inga huvudbyggnader kan placeras på marken norr om Berggrundsvägen.

## 16. Privatperson 5

Ernemar och Lotsgården är ett unikt område vid havet. Lotsgården är Oskarshamns gamla lotssamhälle med tidsenlig bebyggelse. Tillsammans med lotsplatsen på ön Furön så tog lotsarna hand om de besökande fartygen. Lotsarna pendlade med båt till sina skift på Furön från Lotsgården. Idag står fortfarande den vackra lotsutkiken i hamnen i Ernemar.

På 70-talet byggdes en lång stenpir i Ernemar som knyter samman fastlandet med den lilla skärgården utanför Lotsgården. Det är många som idag uppskattar den vackra promenaden på piren och access ut till öarna. Här går det att bada, ta med sig fikakorgen, rasta hunden, paddla sup och kajak, fiska gädda och öring, sola på klipporna och ta del av det fantastiska fågellivet. Det finns några frågor som måste besvaras.

Behöver man havet för att kunna spela squash, tennis, padel, fotboll eller går det bra att spela och delta i dessa sporter utan att vara precis vid havet?

Behöver man access till havet om man vill segla, bada och sola på klipporna, fiska, besöka gästhamnen, sjösätta båten, njuta av solnedgången över inloppet till Oskarshamn, fotografera flyttfåglar och se när fågelungarna börjar sina äventyr på havet?

Detta är en frågeställning som vi alla i Oskarshamn bör ställa oss och det är förvånansvärt att vi behöver påminna dom ansvariga i kommunen om detta när det till och med står uttryckligen i kommunens översiktsplan 2030, utvecklingsstrategi, att *” Vi ska erbjuda möjlighet att bo, vistas och verka nära hav, sjöar, skog samt natur- och kulturmiljöer. Dessa resurser gör kommunen till en levande och attraktiv plats med stark identitet. Genom att bevara och utveckla våra unika karaktärsdrag ska vi bidra till inflyttning, återflyttning och kvarboende”. ”Ernemar småbåtshamn: Utökad och förbättrad småbåtshamn”. ” En viktig faktor för friluftslivet och tillgängligheten till naturen är möjligheten att ta sig ut på havet och till kustens skärgårdsmiljöer. Detta ska också ses som en boendekvalitet som kan öka Oskarshamns attraktivitet som bostadsort.*

*Redan idag finns det en efterfrågan på båtplatser, och denna efterfrågan kommer att öka än mer som följd av ökad inflyttning till staden”.*

Att tvinga in ett stort bollcenter som även kräver stora parkeringar i den redan begränsade ytan i Ernemar och där man planerar att nagga på strandskyddet är oansvarigt och bakåtsträvande.

En delsträcka av Oskarshamns mycket populära strandpromenad är gångvägen från Gunnarsö stugby till Ernemar som går genom ett mycket vackert skogsparti bara några meter från strandkanten. Här vill man nu bygga en stor parkering som kommer att ligga inom strandskyddet precis bredvid strandpromenaden för att tillgodose parkering för bollspelarna.

I direkt anslutning till Ernemar på södra sidan av Östersjövägen har kommunen sprängt och planlagt tomter. Anser kommunen att det är lättare att sälja dessa tomter ifall det finns stora bollhallar vid havet och flera strålkastare som lyser upp spelplaner eller är det mer attraktivt för någon som flyttar hit att man har access till en vacker marin miljö och har möjlighet att få en båtplats med gångavstånd hemifrån? I Ernemar så har många sina båtar i den skyddade småbåtshamnen. Det finns plats för fler båtar i hamnen vilket också gör att det behöver finnas mer plats för båtförvaring på vintern.

Vid mötet, den 16 maj 2023, i stadshuset så nämnde kommundirektören att det finns andra områden i närheten av Ernemar som kommer att etableras och som kan påverka utvecklingen i Ernemar. Det är viktigt att denna information publiceras genast så att alla invånare kan få en helhetsbild av vad som är planerat för hela området runt Oskarshamns hamn och inlopp.

Uttrycket ersättningsytor användes flera gånger under mötet som en kompensation för att bollhallarna behöver mer mark och som kommer att tas från den marina verksamheten. Uttrycket ersättningsyta betyder status quo vilket innebär att kommunen inte räknar med att varken Oskarshamns båtliv eller bollspel kommer att utvecklas framöver. Annars finns det nog ingen anledning att trycka ihop flera utövare på en begränsad yta utan möjlighet till expansion i framtiden.

Kommundirektören sa även att det kan vara viktigt att ha en fotbollsklubb i området så att det inte är långt att åka för ungdomarna när dom ska spela fotboll. Har en studie utförts för att veta var spelarna bor? Hur många av ungdomarna är tjejer? Har tjejerna möjlighet att spela fotboll för Oskarshamns AIK eller gäller påståendet endast för ungdomsskollar? Hur långt får tjejerna i området åka för att spela fotboll ifall detta är en oro hos kommunen? Gäller denna oro andra sporter och aktiviteter också? Ifall tjejer får möjlighet att spela fotboll för Oskarshamns AIK i framtiden så kan statistiskt utövarantalet öka med 40% (generellt baserat på hur många tjejer och pojkar som spelar fotboll i Sverige). Frågan är då om det finns plats för fotbollsklubben att växa i Ernemar ifall man måste samsas om den begränsade ytan i Ernemar med andra bollsporter och båtlivet.

Ifall Oskarshamns AIK samtidigt satsar på att få flera killar att spela så blir problemet än mer trängande. En summering är att det är lättare att flytta på spelplaner än att flytta på havet, stränder och småbåtshamn.

Vi måste våga värna om vackra Ernemar så att även nästa generation kan ta del av denna fantastiska skärgårdsmiljö som Oskarshamn erbjuder.

Mitt förslag är att flytta fotbollen i Ernemar till en mer lämpad plats så att det finns utrymme att växa i framtiden och där man kan skapa ett attraktivt och modernt bollcenter. Använd det nuvarande fotbollsområdet till att utveckla en innovativ och attraktiv marin miljö som vi alla kan ta del av och vara stolta över. Med förhoppning att kommunen tar ett större perspektiv och värdesätter vackra Ernemar.

|                 |   |
|-----------------|---|
| Kommunens svar: | <p>Kommunen gör bedömningen att lotsgården och lotsutkiken i Ernemar inte kommer påverkas av planförslagets genomförande.</p> <p>Kommunen ser flera styrkor med att utöka befintlig verksamhet. Placeringen av rackecenter i Ernemar har ett stort upptagningsområde av invånare samt att infrastruktur återfinns, dessutom ser kommunen det positivt med de synergieffekter som löper med att utöka befintligt idrottsområde. Att nyttja befintligt är även en del av en hållbar planering.</p> <p>Kommunen gör bedömningen att planförslaget inte strider mot gällande översiktsplan och att den marina verksamheten kan fortgå. En dialog är påbörjad angående att marinan behöver expandera vilket kommunen är positiv till, påbörjad dialogen fortgår. Det finns ytor i närområdet alternativt i direkt anslutning till marin verksamhet som utreds vidare för expansion av befintlig anläggning.</p> <p>Den föreslagna parkeringen på östra sidan av Lotsgårdsvägen främsta syfte är att erbjuda parkeringar för de som vill utöva rekreation i området, besökare av strandpromenaden, piren och bryggorna. Förprojektering efter samrådet visar att parkeringar för besöksanläggning kan lösas inom kvartersmarken för idrott. Området för parkering har minskat efter samrådet.</p> |
|-----------------|---|

## 17. Båtklubben Noatun

I de skisser, utkomna efter mötet den 15 maj 2023, så är den plana utfarten österut till Lotsgårdsvägen från båtupplägningsplanen blockerad med tänkta utomhusplaner för tennis och padel. Detta gör det omöjligt att med truck transportera tyngre fritidsbåtar från upplägningsplanen, då den nordostliga ut/infarten har en backe med väsentlig lutning. En truck kan inte nyttja denna ut/infart när lasten beroende på båtens tyngd och bredd då hamnar långt ut på truckgafflarna.

För övrigt är det väsentligt med tillräckligt manöverutrymme för truck eller kranbil då en båt hanteras utanför hangarportarna. Detta har alltid tidigare tillgodosetts vilket framgår av skiss/flygfoto.

|                 |   |
|-----------------|---|
| Kommunens svar: | Kommunen är medvetna om vikten av en infartsväg i södra delen av båtupplaget och finns med i fortsatt planering. Planområdets |
|-----------------|---|

gränser har justerats så att detaljplanegränsen ligger ca 60 meter från Noatuns byggnad.

### 18. Privatperson 6

Som innehavare av båthus mellan Noatun och befintlig fotbollsplan vill jag lämna några synpunkter på förslaget till ny detaljplan. För att inte försämra tillgängligheten till Noatun och mitt båthus anser jag att södra vägen på befintlig uppläggningsplats bör vara kvar i oförändrat skick. Vägen som avses sträcker sig i ost - västlig riktning mellan Noatun och Lotsgårdsvägen. Förslaget till ny detaljplan försvårar framkomligheten för båt-transport med gaffeltruck då avståndet från Marinans staket till ny gräns kan begränsa möjligheten att hantera längre båtar. Vägen behöver även finnas för de som kör båtarna på vagn, då utfarten från uppläggningsplatsen mot Gröndalsgatan har relativt stor lutning och samtidigt svänger snävt.

Kommunens svar: Kommunen är medvetna om vikten av en infartsväg i södra delen av båtupplaget och finns med i fortsatt planering. Planområdets gränser har justerats så att detaljplanegränsen ligger ca 60 meter från berörd byggnad.

### 19. Privatperson 7

Som ägare av fastigheten "Mästerlotsen 4", Adress: Lotsstigen 1, i området överklagar vi härmed förslaget på detaljplan för Kristineberg 1:1 Ernemar. Vi finner förslaget förkastligt i sin helhet och har ingen annan uppfattning än att förslaget påverkar våran fastighet samt andra boende, grannar och miljön i hela Ernemar negativt.

Då området Ernemar redan nu befinner sig i en fantastisk naturmiljö till glädje för många oskarshamnare, hemvändare och turister värnar vi om att området skall bevaras så som det är idag. Ernemar är ett gammalt lotssamhälle som funnits där sedan slutet av 1700-talet och har genom åren utvecklats med en marin miljö. Historiskt fann Lotsverket platsen strategiskt som en lämplig plats för just det, marin verksamhet. Genomförandet av detaljplanen idag skulle vara lika klokt som att fylla igen den förlorade, fantastiskt natursköna Ernermarviken med sprängsten till förmån för en båtuppläggningsplats, vilket gjordes 1974. Detaljplanen är lika klok som att tillåta stenbrytning på Blå Jungfrun på 1920-talet, vilket man ångrar än idag, 100 år senare.

Redan i dag har vi mycket störande trafik i form av nöjeskörning. Folk kör ut och vänder bara med allt för höga hastigheter och kraftiga gaspådrag, 40km reglerat efterlevs inte. "Motorburen ungdom" som nyttjar Liljeholmens fria ytor och lossningsplats till s.k. "drifting" med träffar och obehagligt oväsen. Vi har också mycket tung trafik eftersom man i många fall inte kommer under tåg-bron vid Östersjövägen-Stångehamnsvägen i Kristineberg och chaufförer finner endast Gröndalsvägen-Lotsgårdsvägen som alternativ till möjlig och tillåten passage, söder ut med tur & retur. Ett genomförande av detaljplanen hade inte förbättrat situationen utan tvärt om, gett ännu mer trafik.

Den tilltänkta nya, närmare båtuppläggningsplatsen kommer också försämra utsikten för "Mästerlotsen 4" samt beröras av störande ljud från såväl båtunderhåll som tänkt idrottsverksamhet i olika former. Av planförslaget delar vi inte alls uppfattningen om "Buller" Sid.19 citat; "Inga åtgärder genomförs i detaljplanen".

Sportanläggning med tennis, squash, padel, badminton etc. går att finna på andra ytor i Oskarshamns kommun, inte i Ernemar.

Kommunens svar: Kommunen gör bedömningen att föreslagen detaljplan inte påverkar historien av Lotssamhället negativt. En trafik- och bullerutredningar har tagit fram efter samrådet och bifogas till planhandlingarna. Resultatet visar att rekommenderade riktvärderna för buller inte överskrids. Naturmarken mellan befintliga bostäder och båtupplaget har ökat i granskningsförslaget.

## 20. Privatperson 8

Jag är ägare av fastigheten Båtmannen nr 1 i Oskarshamn. I början av vecka 17 fick jag och min hustru en ritning över området kring Kristineberg 1:1. Det är en detaljplan som i grunden ändrar naturen runt våra fastigheter.

Vid tidigare diskussioner med fastighetsägarna runt gamla lotsgården har man från kommunens sida hela tiden anført att vårt område är av riksintresse och att inga ändringar därför skall ske på det området. I samband med att man fyllde igen Ernemaroviken bestämdes också att hela det naturområde som ligger mellan båtupplägningsplatsen och våra fastigheter skulle skyddas av det naturområde som man lämnade och som fortfarande finns. Det begränsade naturområde som ni nu föreslår skyddas på intet sätt våra fastigheter i framtiden.

### *Tillägg yttrande:*

Jag har nu tagit del av de synpunkter som de boende och fastighetsägarna i området anført. Jag och min hustru delar deras synpunkter och vi motsätter oss att kommunen fullföljer sina planer avseende det aktuella området. Det har från kommunens sida alltid framförts, vilket vi också delar, att området är av riksintresse och de planförslag som lämnats kommer helt förändra naturen runt våra olika fastigheter. Som jag skrev tidigare bestämdes i samband med att Ernemaroviken igenfylldes att hela det stora naturområde som ligger mellan båtupplägningsplatsen och våra fastigheter skulle lämnas för att skydda bostadsområdet som funnits sedan slutet på 1700-talet.

Planerna har vi också presenterat för våra två barn och deras familjer och samtliga motsätter sig kommunens planförslag över det aktuella området.

Kommunens svar: Naturmarken mellan befintliga bostäder och båtupplaget har ökat i granskningsförslaget. Planområdet ligger inte inom område för riksintresse.

## 21. Ernemar Hamn Ekonomisk Förening

1. Den södra infarten till EHEF's upplägningsplan måste säkerställas. Dess bredd inklusive fritt utrymme vid sidan om vägen skall vara minst 15m och med en god radie in från Lotsgårdsvägen så att truckar och lastbilar med last kan svänga in.

2. Den fria ytan framför Novatun's hangar måste vara minst 30m, för att möjliggöra en enkel rangering av båtar.

3.Säkerheten längs Gröndalsgatan måste prioriteras eftersom vägen utgör del av marinans arbetsområde och är en av de vägar som båtar transporteras mellan Ernemar hamn och uppläggningsplan. I detaljplan från 1982-11-09 står det att Oskarshamns Kommun vill minimera trafiken längs Marenvägen, vilket idag är den del av Gröndalsgatan som passerar Marinan. Vägen är idag alldeles för dålig för en ökad trafikbelastning.

4.Ökad trafik och ett större flöde av människor genom och runt EHEF's område medför att störning och stöldrisker ökar. EHEF' s område måste därför stängslas och bryggor förses med grindar före annan yta i området kan bebyggas eller verksamhet etableras.

5.På EHEF's och marinans område råder periodvis vad som kan jämföras med industriverksamhet. De nya verksamheter som kan väntas etablera sig i området måste i alla hänseenden acceptera detta.

6.Enklare "ställplatser" för husbilar eller verksamhet som kan jämföras med detta måste förbjudas i området. Anledningen till detta är att begränsa rörelsen av utomstående personer i området nattetid.

7.Om ytor, som idag arrenderas av EHEF, skall omfördelas eller bytas mot ytor i skogspartiet öster om EHEF's uppställningsplan skall dessa iordningställas till ny båtuppställningsplats med standard motsvarande dagens krav med belysning, eluttag, spolordningar etc. före annan bebyggelse eller verksamhet tillåts upprättas. Att utföra båtuppläggningsytor i två nivåer är helt oacceptabelt rent logistiskt. Att rangera båtar mellan ytor måste kunna göras på ett enkelt och säkert sätt.

8.Om verksamhet eller bebyggelse skall upprättas i skogspartiet eller om skogen ska avverkas skall det säkerställas att inte någon ökad vindlast, jämfört med dagens last, drabbar EHEF' s uppläggningsplan.

9.Före någon bebyggelse kan ske inom detaljplanens område skall föroreningar i mark beaktas. Före någon verksamhet eller bebyggelse tillåts skall hela området inventeras och där så föroreningar finns skall ytor saneras av kommunen.

10.Före detaljplanen kan antas måste en ny konsekvensutredning genomföras som beskriver och redovisar om just detta är den bästa platsen för de tilltänkta verksamheterna. Ett nollalternativ skall jämföras med minst två andra placeringar jämte etablering inom just detta område. Utredningen skall visa på ekonomiska, trafikmässiga såväl som miljömässiga för och nackdelar.

11.Ytor bör reserveras inom planområdet "i erforderlig omfattning" så att olika marina verksamheter får plats att växa nu och i framtiden. Med det menar vi att hela området bör planeras för marina verksamheter. Enda undantaget anser vi utgörs av en större parkering som placeras öster om Lotsgårdsvägen.

12.Sedan lång tid är skogspartiet öster om EHEF's uppläggningsplan klassat som "Allmän plats, park eller parkering" detta för att skydda området för en ökad exploatering. Hur kommer det sig att kommunen nu svänger i frågan trots det allmänna intresset att bevara och nyttja området som sådant?

Kommunens svar: Kommunen är medvetna om vikten av en infartsväg i södra delen av båtupplaget och finns med i fortsatt planering. Noatuns byggnad ligger ca 60 meter från planområdets gränser i granskningsförslaget. Åtgärder kring Gröndalsgatan tas med i planeringen och beskrivs i planbeskrivningen. Befintliga verksamheter samsas om ytan idag och en utökning av verksamheterna ger samma förutsättningar. Ändamålet parkering tas bort ur planförslaget för kvartersmarken på västra sidan av Lotsgårdsvägen. Markundersökning är framtagen inför granskning och bifogas planhandlingarna. Ersättningsytor ska iordningställas enligt överenskommelse. Alternativa lokaliseringar togs fram i samband med att man tagit fram alternativa placeringar av ny ishockeyarena. Dialog om expansion av den marian verksamheten fortgår. Återfinns ytor i närområdet, utanför planområdet, som kan utredas vidare. Angående övriga erhållna synpunkter fortgår dialog.

### **Ej tillgodosedda synpunkter**

Följande har inte fått sina synpunkter helt tillgodosedda efter samrådet:

- Ernemarvikens Marincenter
- Privatpersoner 3
- Privatpersoner 4
- Privatperson 5
- Båtklubben Noatun
- Privatperson 6
- Privatpersoner 7
- Privatperson 8
- Ernemar Hamn Ekonomisk Förening

### **Samhällsbyggnadskontoret**

Tobias Svensson  
Kart-, plan- och byggchef

Sarah Hassib  
Planarkitekt



Samrådsmöte gällande ny detaljplan i Ernemar  
Den 15 maj 2023, klockan 17:00 i stadshuset.  
Minnesanteckningar från mötet:

*Deltagande från kommunen: Sarah Hassib (planarkitekt)  
Henrik Andersson (kommundirektör)  
Tobias Svensson (kart-, plan- och byggchef)  
Lisa Hjelm (planarkitekt, förde anteckningar på mötet)  
Mikael Strömberg (planarkitekt).*

*15 deltagande sakägare samt 3 deltagande via Teams.*

***Nedan markerat:***

***K = kommunen***

***B = fastighetsägare, boende (permanent samt fritidsboende), verksamhetsutövare samt båtklubben.***

Henrik Andersson (kommundirektör) presenterar processen ur ett större perspektiv med kopplingar till hockeyarenan. Kommunen har tagit ett beslut om att hockeyn behöver större ytor för sin verksamhet. I samband med detta har man fått i uppdrag att se över vilka ytor som finns i staden. Kommit fram till att det bästa är att befintlig arena ligger kvar och att man utvecklar platsen och då kan tennishallen behöva flytta. Kommunen har tittat på andra lämpliga ytor. Kommunen har förvärvat befintlig fotbollsanläggning i Ernemar och man vill nu utveckla Ernemar utifrån sport-, och fritidsaktiviteter. Befintliga detaljplaner ses över och man har konstaterat att det krävs en ny detaljplan som möjliggör för en flytt av tennishallen. Samhällsbyggnadskontoret har fått i uppdrag att arbeta fram en ny detaljplan som möter behoven i Ernemar. Processen är lång med flera skeden, arenan har passerat förstudien och är nu i ett programskede. Parallellt med detta pågår arbetet med Ernemar. Det är svårt att i detta skede visa något konkret förslag och det kommer komma mer information under processens gång. Kommunen ser vikten med samråd och vill tillsammans med arrendatorer, boende, verksamheter med mera samt utifrån trafikfrågor och tillgänglighet fånga in det som behöver fångas in.

*Henrik Andersson lämnar över till Sarah Hassib (planarkitekt) som förklarar planprocessen.*

Processen utgörs av samråd och granskning där berörda har möjlighet att skicka in sina yttranden på planförslaget. Samrådstiden är förlängd. Efter samrådstiden kommer dessa yttranden att sammanställas i en samrådsredogörelse där kommunen redogör för hur synpunkterna har beaktats. Granskning troligen i höst därefter antagande i Kommunfullmäktige. Efter antagandebeslut finns möjlighet att överklaga planen, inkommer ingen överklagan vinner planförslaget laga kraft.

Idag gällande detaljplaner i Ernemar presenteras, detta planförslag om den vinner laga kraft kommer ersätta de tidigare planerna.

En naturvärdesinventering är gjord och denna kommer även kompletteras, även geotekniken utreds.

Planerar för en ny gång- och cykelväg. Strandskydd råder 100 meter från strandkant och kommunen har med stöd i Miljöbalken möjlighet att under planprocessen utifrån särskilda

skäl upphäva strandskyddet för delar av planområdet. Finns befintliga arrenden inom planområdet där en dialog är påbörjat gällande omfördelning av ytor. Plankartan (det juridiskt bindande dokumentet) presenteras. Ytor för dagvattenhantering, naturmark (70 x 15 m) samt prickmark. En nyttjandegrad på 50 procent i syfte att möjliggöra för befintlig byggnad samt nybyggnation. Finns befintliga ledningar inom planområdet. Illustration vilken visar hur ytor kan användas, ännu är inget fastställt.

**B:** Tycker att samrådstiden är extremt kort. Måste också se det ur ett större perspektiv, utveckla båt- och sjölivet. Fler bryggor kräver fler båtplatser på land. Och båtlivet måste ligga vid just havet, kan inte ligga vid exempelvis andra sidan E22. Och var kan man spela boll? Den praktiska biten med att få upp stora båtar har förlorats. Exempelvis så har Inre hamnen i Oskarshamn blivit väldigt fint och vackert men båtlivet har förlorats, man saknar det större perspektivet. Ernemar har en unik bebyggelse som ett gammalt lotssamhälle. Ett unikt marint liv som är ansiktet utåt för Oskarshamn. Vad är det som gör det attraktivt, varför söker man sig dit?

**K:** Samrådstiden var i minst 3 veckor vilket är det som plan- och bygglagen reglerar. (Denna tid förlängdes även efter samrådsmötet med en vecka.) Vi tar det med oss.

**B:** I december för 2 år sedan var det 198 personer på en dag idag är det över 500 personer per dag som rör sig vid havet i Ernemar. Parkeringsplatserna är fulla och det är ett extremt tryck under semesterveckorna. Kul att se att folk vill vara där.

**B:** Är många verksamheter i Ernemar som idag samsas med boende och fotboll. Frågan är vad som måste ligga där det gör, vid havet? Det finns en ökad efterfrågan på båtupplag vilket ställer krav på ytor för just det. Kan vi ge bort det till racketen som kan ligga på annan plats? Oskarshamn översiktsplan strävar efter attraktivt boende, en ökad befolkning samt en utökad båtverksamhet i Ernemar. Vad är intentionen i Oskarshamn? Vad är unikt för platsen? Vad behöver ligga kvar?

**B:** Finns en fara med att detaljplanen är så pass flexibel, kan bli vad som helst. Exempelvis så kan besöksanläggning innebära enklare ställplatser, måste reglera det noggrannare.

**K:** De detaljplaner som är gällande idag är gamla och begränsar platsens möjligheter till utveckling. Planförslaget ses som en möjliggörare.

**B:** Detaljplanen kan inte vara såhär övergripande, behöver gå in mer i detaljer. Ge platsen en möjlighet att vara till för havet. Måste fånga platsens unika förutsättningar.

**B:** Infartsvägar till hangaren, svårt att komma båtarna. Hur kommer detta säkerställas?

**K:** Är en tidig skiss och inget är ännu fastställt.

**B:** "Lika för lika" är bra så länge ni inte räknar med utveckling. Vad händer när exempelvis fler människor vill segla? Var är ytorna för båtlivet? Tänk till! Bevara området!

**K:** Finns fler ytor att diskutera. Projekt om sanering i närområdet, ytor vid Liljeholmen. Andra ytor finns om vi skalar upp. Kommunen ser det som positivt att samla idrotten, är det större fotbollskupper exempelvis är det positivt att kunna nyttja racketcentrets omklädningsrum.

**B:** Det lättaste är att flytta fotbollen, att flytta allt annat dit är det dyra.

**B:** Ni missar helheten, måste lyfta blicken. Får allt plats i Ernemar, nej.

**B:** Boende på Ernemar gård i närheten av planområdet. Är det möjligt att enligt förslaget bygga hyreshus som har en nockhöjd på 15 meter?

**K:** Nej, ingen bostadsbyggnation möjliggörs i planförslaget. Men det är möjligt att en byggnad kan bli 15 meter hög inom planområdet.

**B:** Fotbollshallen används idag till uthyrning där man har fester och spelar hög musik. Vill se en mer reglerad uthyrningspolicy. Annars inget att erinra. Har en sista fråga, kommer bron att breddas?

**K:** Kommer bli en ny bro för gång- och cykeltrafik bredvid den befintliga. I planförslaget är det en bred yta då Tekniska kontoret ännu inte fastställt placeringen.

**B:** Boende vid naturmark/skog i planområdet nordöstra del. Kommer skogen mittemot oss att huggas ned? Är ju ett skyddsavstånd för oss till båtuppställningen. De använder giftiga färger och det är träden som idag fångar upp detta.

**K:** Bra att dessa yttranden kommer in, skicka dem till oss. Det här är ett första förslag, vi utreder nu vilka behov som finns.

Markföreningar utreds också nu under processen, viktigt för oss att veta.

**B:** Samrådstiden har varit extremt kort. Alla har inte fått hem alla handlingar. Vilka fastighetsägare är med vid utskick?

**K:** Sarah Hassib visar upp fastighetsförteckningen samt en karta med vilka sakägare som fått informationen skickat med post till sin brevlåda. Har även varit en kungörelse i tidningen.

**B:** Känns som om processen har skyndats fram. Måste vara en demokratisk process, tänk lite större.

**K:** Samrådstiden har nu förlängts. Det kommer finnas ytterligare tillfälle att yttra sig framöver vid granskningen. Vi har följt gällande lagstiftning och det är såhär samrådsprocessen ser ut.

**B:** Befintlig parkering, varför ska inte denna nyttjas? På sommaren är det fullt ute på piren och det finns endast 6 parkeringsplatser. Alla parkerar istället längs vägen. Räddningstjänsten, kommer de fram?

**K:** Planförslaget möjliggör för en utökning av befintlig parkering. Den yta som är grå på plankartan.

**B:** Historiskt sett så gick havsviken längre in i området. Det var ett misstag att fylla igen. Man måste beakta hela området, det är känsligt att göra om igen. De ändringar man gör nu är bestående.

**K:** Sarah Hassib visar ett flygfoto från år 1957 då havsviken gick in i området, innan man fyllt ut.

**B:** Hur skickar vi in de yttranden vi har?

**K:** Hänvisar till samrådbrevet där information finns. Samt visar mejladressen [sbk@oskarshamn.se](mailto:sbk@oskarshamn.se)

Närvarolistan skickas runt där man även kan skriva med sin mejladress för att ta del av dagens presentation.

Processen framåt presenteras, det finns möjlighet att skicka in yttranden även under granskningen. Då skickas även samrådsredogörelsen ut där kommunen redogör för hur yttranden har beaktats i processen. Hänvisar till kommunens webbplats där alla handlingar finns tillgängliga.