

# GRANSKNINGSUTLÅTANDE 1

## Detaljplan för del av KRISTINEBRG 1:1, ERNEMAR

Upprättad av samhällsbyggnadskontoret december 2023

Dnr SBN 2022/000258

Uppdragsbeslut 2022-11-30

Samrådsbeslut 2023-04-11

Granskningsbeslut 1 2023-11-14

Granskningsbeslut 2 2024-03-12

Antagande

Laga kraft

### Inledning

I granskningsutlåtandet sammanställs inkomna synpunkter från granskningstiden tillsammans med kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet. Här redovisas även de ändringar av planhandlingarna som har gjorts inför antagandeskedet och vilka synpunkter som inte har tillgodosetts.

### Granskningsskedet

Detaljplanen upprättas med utökat förfarande, vilket betyder att planförslaget först varit ute på samråd och därefter ställts ut för granskning. Granskningen pågick 22 november till 17 december 2023 och berörda sakägare, myndigheter och kommunala förvaltningar hade då tillfälle att lämna synpunkter gällande detaljplanen. Underrättelsen om granskning anslogs på kommunens anslagstavla och på kommunens webbplats, genom annons i kommuntäckande dagstidning 25 november 2023, samt genom direktutskick till berörda sakägare. Under granskningstiden fanns handlingarna tillgängliga på hemsidan och i entrén i Stadshuset.

### Sammanfattning av ändringar

Nedan sammanfattas de ändringar som har gjorts i planhandlingarna efter granskning 1.

#### Plankarta

- Användningsytorna har specificerats
- Egenskapsbestämmelser har justerats (a<sub>1</sub>, prickmark)
- Egenskapsbestämmelser har lagts till (h<sub>2</sub>, e<sub>2</sub>, a<sub>2</sub>, a<sub>3</sub>, a<sub>4</sub>, a<sub>5</sub>, a<sub>6</sub>)
- Strandskyddslinjen har lagts till

#### Planbeskrivning

- Motiv till bestämmelser har justerats
- Figurer har reviderats
- Dagvattenutredning har lagts till
- Strandskyddskartan har reviderats
- Rubriken föroreningar har reviderats, tabell har lagts till

Utöver ovan nämnda har även redaktionella ändringar gjorts.

## Inkomna synpunkter

Under granskningstiden inkom 9 skriftliga yttranden. Yttrandena finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontorets planavdelning.

<i>Yttrande från</i>	<i>Ankomstdatum</i>	<i>Kommentar</i>
1. Länsstyrelsen	2023-12-15	
2. Lantmäteriet	2023-12-07	Tillgodosedd
3. Bildningsnämnden	2023-12-12	Inget att erinra
4. Båtklubben Noatun	2023-12-13	Tillgodosedd
5. Kommunstyrelsen	2023-12-14	Inget att erinra
6. Ernemarvikens Marincenter AB	2023-12-17	
7. Privatpersoner 1	2023-12-17	
8. Privatperson 2	2023-12-17	
9. Ernemar Hamn Ekonomisk Förening	2023-12-16	

På följande sidor redovisa de inkomna synpunkterna följt av kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet.

## 1. Länsstyrelsen

### Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör människors hälsa och säkerhet samt miljökvalitetsnormer för vatten inte är lösta på ett tillfredsställande sätt. Länsstyrelsen bedömer därför att planförslaget i sin nuvarande utformning kommer att prövas enligt 11 kap. 10 § PBL.

Länsstyrelsen har även rådgivande frågor som upplysningar vilka kan påverka förutsättningarna för genomförande av detaljplanen.

### Hälsa och säkerhet

#### *Föreningar – Båtuppställningsplats*

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att det finns en föreningsproblematik inom planområdets befintliga båtuppställningsplats. Länsstyrelsen delar även kommunens ställningstagande att föreningsproblematiken behöver utredas ytterligare eller åtgärdas genom ett avhjälpande (sanering).

Enligt plankartan kommer marken där föreningen konstaterats fortsatt ha markanvändning V1-Båtupplag. Därav bedömer länsstyrelsen att planen inte avser väsentligt ändrad markanvändning. Samtidigt anges i planbeskrivningen att de avhjälpandeåtgärder som krävs för att göra mark lämplig för en detaljplans ändamål behöver i första hand genomföras innan detaljplanen antas så att marken vid antagandet är lämplig för det ändamål som anges. Det finns möjlighet att villkora beslut om bygglov och startbesked genom bestämmelser i 4 kap. 12 § punkt 1 och 14 § punkt 4 PBL för detaljplaner som avser väsentligt ändrad markanvändning. Bygglov eller startbesked får då inte ges förrän en förening har avhjälpits eller markens lämplighet för bebyggelse kan säkerställas genom att skydds- och säkerhetsåtgärder har vidtagits.

Kommunen har i detaljplanen infört bestämmelse a1 med lydelse: ”Vid markanvändning R1 (Besöksanläggning) krävs att markens lämplighet har säkerställts genom att markföreningar har

*avhjälppts eller att skydds- eller säkerhetsåtgärder har vidtagits på marken innan åtgärder får utföras. Gäller för alla åtgärder så som byggnation, anläggande av utebanor, lekyta och likvärdigt. Gäller inom sekundär egenskapsgräns”.*

De åtgärder som kommunen reglerat med planbestämmelse a1 är inte lovpliktiga. Därav kan 4 kap. 12 § punkt 1 och 14 § punkt 4 PBL inte nyttjas för denna reglering. Länsstyrelsen bedömer därav att det inte går att skjuta på genomförandet av saneringsåtgärderna till efter antagande av detaljplanen. Om det efter kompletterande undersökning, riskbedömning, åtgärdsutredning samt riskvärdering bedöms föreligga ett avhjälpandebehov av påträffad föroreningsproblematik behöver ett sådant avhjälpande genomföras innan detaljplanen antas. Om kommunen skulle gå vidare med ett antagande av detaljplanen utan att kunna redovisa och säkerställa markens lämplighet för ändamålet med avseende på föroreningsproblematiken kopplat till båtuppställningsplatsen är Länsstyrelsen skyldig att pröva antagandet utifrån de överprövningsgrunder som anges i 11 kap. 10 § PBL.

I planbeskrivningen anges att förslag till platsspecifika riktvärden har tagits fram för Ernemar idrottsplats och båtuppställningsplats, Men varken riktvärden eller antaganden för riktvärdena presenteras i planbeskrivningen. Länsstyrelsens ställningstagande är att platsspecifika riktvärden och antaganden som ligger till grund för dessa alltid ska redovisas i planbeskrivningen. Detta så att det går att få en fullständig bakgrund och information kring kommunens bedömning av markens lämplighet för ändamålet från enbart planbeskrivningen.

### **Miljö kvalitetsnormer för vatten**

Någon dagvattenutredning som belyser dagvattenhanteringen och miljö kvalitetsnormer har inte tagits fram inom ramen för aktuell detaljplan.

Planhandlingarna påvisar en komplex dagvattensituation med behov av åtgärder för att såväl säkerställa planområdets lämplighet som att förhindra påverkan på kringliggande fastigheter och bebyggelse. Detta ställer särskilt höga krav på planens reglering och säkerställande av genomförande av behövliga åtgärder.

Sedan samrådet har kommunen omarbetat planhandlingarna samt infört en bestämmelse, b3, i plankartan. Länsstyrelsen ser positivt på justeringarna men finner fortsatt handlingarna som bristfälliga i fråga om säkerställande av markens lämplighet.

Båtupplaget som planeras medför en del föroreningar som kan spridas via dagvattnet. Exploateringen av planområdet kommer att leda till ökade belastningar, både kvalitativt och kvantitativt, avseende dagvatten. Kommunen behöver visa att föreslagna dagvattenåtgärder är tillräckliga för att inte försvåra att miljö kvalitetsnormer kan följas. Det behöver förtydligas hur dagvattenhanteringen i det större sammanhanget fungerar för att förstå om det kommer att tillföras ytterligare belastning avseende vattenkvantitet och kvalitet från planområdet. Höjddata, lågvattenpunkter samt flödesbeskrivningar behöver också läggas till för förståelsen av hur vattnet rör sig inom föreslaget planområde. Kommunen måste även säkerställa att föreslagna och nödvändiga dagvattenåtgärder kommer att genomföras. Nödvändiga åtgärder kan även behöva föras in som bestämmelser i plankartan. Kommunen ska även beskriva flödesförändringar över tid, dvs. före och efter den planerade exploateringen. Även flödesdämpande insatser i fördröjningsdamm behöver beskrivas mer ingående för att kunna bedöma helhetens påverkan på vattenstatus nedströms.

Länsstyrelsen saknar också en mer utförlig beskrivning där kommunen uppskattar hur stora volymer dagvatten som behöver tas omhand inom den föreslagna dagvattendammen. Det framgår inte heller i planbeskrivningen hur stora volymer som rinner till respektive vattenförekomst och hur stor föroreningsbelastningen blir.

Markens genomsläpplighet begränsas i planförslaget genom planbestämmelse b1, den behöver kompletteras med bestämmelse om utökad lovplikt för åtgärder som kan försämra markens

genomsläpplighet. Syftet med bestämmelsen är säkerställa att en kontroll för åtgärder som inte släpper igenom vatten, till exempel asfaltering, ersätta naturgräs med konstgräs, bebyggelse eller annan anläggning på marken som medför att dess infiltrerande förmåga minskar.

Bestämmelsen b1 används endast inom två delar av planområdet/egenskapsgränser. Det motiveras däremot inte tydligt varför just dessa två delar av planområdet regleras på detta sätt och andra inte. Länsstyrelsen anser att planbeskrivningen måste innehålla ett resonemang om motivet till regleringen.

I planbeskrivningen anges att dagvatten från framtida båtupplag ska renas innan det lämnar markanvändningsområdet V1 och att detta regleras med planbestämmelsen b3 på plankartan. Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen inför reglering kring rening av dagvatten från båtuppställningsplatsen. Kommunen måste dock tydligare redogöra för vilken typ av rening som kommer att användas för rening av dagvatten, konstruktionen och den beräknade reningseffektiviteten. Systemet behöver förutom att hantera dagvattenflöde även bidra till rening och denna rening behöver kvantifieras. Så länge kommunen inte har tydligt visat vilken rening som behövs och att den kan säkerställas så kan Länsstyrelsen inte utesluta påverkan på miljökvalitetsnormerna för vatten.

Det ska också framgå tydligt av genomförandedelen i planbeskrivningen vem som har ansvaret att genomföra den planerade dagvattenhanteringen.

Då hanteringen av dagvatten, liksom viss utredning av kapacitetsbehov, hänskjuts framtida processer utan att säkerställas i planskedet, går inte att med säkerhet bedöma påverkan på MKN i recipienten. Bristerna i handlingarna riskerar att föranleda prövning enligt 11 kap. 10 § PBL.

### **Strandskydd**

Inom delar av planområdet råder strandskydd. Av planhandlingarna framgår att kommunen avser upphäva strandskyddet inom sex (6) områden i planområdet. Länsstyrelsen har i samrådsskedet påtalat att underlaget innehåller brister i fråga om förutsättningen att upphäva strandskyddet. Inför granskningsskedet har kommunen tydligare beskrivit, justerat och motiverat intrånget i strandskyddet samt studerat alternativa lokaliseringar.

Länsstyrelsen bedömer att kommunen har studerat och hanterat strandskyddsfrågan på ett bra tillfredställande sätt och delar kommunens slutliga bedömning.

Hanteringen av strandskyddsfrågan behöver dock tydliggöras på plankartan. I de delar kommunen avser att upphäva strandskyddet ska detta tydligt markeras/anges med en sekundär egenskapsgräns samt en markering av hur stor andel av planområdet som upphävs och var strandskyddet avses ligga kvar. Detta för att öka läsbarheten på plankartan och förståelsen av planen.

### **Länsstyrelsens övriga synpunkter - råd enligt 2 kap. PBL**

#### *Formalia*

Inom planområdet, där det planläggs för P, parkering, är marken inte prickad eller har andra regleringar för markanvändningen vilket i praktiken innebär att ett underjordiskt/ovanjordiskt parkeringshus kan uppföras. Det finns inte heller planbestämmelse på denna yta om nockhöjd eller exploateringsgrad. Enligt planhandlingarna är detta inte intentionen utan bör justeras/förtydligas.

Egenskapsgränsen som lagts ut runt b1 utestänger övriga egenskapsbestämmelser från att gälla inom det område som nu avgränsar b1. Om övriga egenskapsbestämmelser ska gälla inom det avgränsande området (som avgränsar b1) måste övriga egenskapsbestämmelser läggas till även där.

#### *Förorenade områden*

Vid antagande av en detaljplan behöver kommunen säkerställa att så väl tidigare exploaterade områden är lämpliga för sitt ändamål med avseende på risker kopplade till förorenade områden.

Utgångspunkten för bedömning av ett områdes lämplighet för dess ändamål är en historisk inventering av potentiella föroreningskällor inom planområdet. Så som nuvarande och tidigare miljöfarliga verksamheter, bebyggelse, utfyllnader och eventuell tippning av avfall, vägar och annan infrastruktur. Länsstyrelsen bedömer att den historiska inventering som genomförs i ”Rapport miljöteknisk undersökning, Oskarshamn, Kristineberg 1:1, Ernemar” innehåller tydliga uppgifter och kartor över områdets tidigare markutfylland, närliggande förorenade områden och verksamheter inom planområdet. Länsstyrelsen bedömer att den historiska inventering som gjord och väl genomförd.

#### *Föroreningar - Fyllnadsmassor*

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning om att den historiska inventeringen tillsammans med genomförd miljöteknisk undersökning är tillräckligt underlag för ställningstagande avseende markens lämplighet med avseende på fyllnadsmassor. Länsstyrelsen delar även kommunens ställningstagande att marken är lämplig för ändamålet med avseende på området utfyllnadsmassor.

#### *Buller - Trafik*

Länsstyrelsen har inga synpunkter på kommunens trafikbullerutredning eller kommunens ställningstagande kring buller i planbeskrivningen.

#### *Buller - Verksamhet*

Kommunen har vad länsstyrelsen kan tolka följt Naturvårdsverkets vägledning om buller från idrottsplatser. Även om vägledningen följs är avstånden mellan de tilltänkta tennisplanerna och befintliga bostäder dock väldigt begränsad. Länsstyrelsen anser därför att kommunen bör beakta faktorer som till exempel avstånd mellan anläggning och boende, användningstider, intensitet vid användning och publiktillströmning om det ska spelas matcher, anordnas större event eller turneringar.

#### *Naturmiljö*

Det är viktigt att hänsyn tas till naturvärdena i naturmarken när dagvattenanläggningarna ska anläggas och planen i övrigt ska genomföras. Naturmarken behöver skyddas så att inte den används för massupplag och uppställning av maskiner med mera. Arbetsområdena behöver begränsas så att naturmarken inte påverkas negativt.

Svar: Plankartan har justerats och användningsområden har specificerats samt har egenskapsbestämmelser angående bland annat föroreningssituationen samt dagvattenhanteringen lagts till och reviderats. Planhandlingarna har justerats efter yttrandet angående föroreningar och sanering. Platsspecifika riktvärden redovisas i planbeskrivningen. Kommunen vill förtydliga att kommunen inte i planbeskrivningen har angivit att sanering ska ske innan antagande, utan kommunen åsyftade att föroreningar ska avhjälpas genom exempelvis sanering för att markens lämplighet ska säkerställas, detta innan startbesked får ges för åtgärder på marken. Detta har förtydligats i planhandlingarna.  
En dagvattenutredning har tagits fram och bifogas till granskningshandlingarna 2. Strandskyddslinjen har lagts till på plankartan.  
Planbeskrivningen har justerats efter yttrandet angående naturmiljö.  
Angående formalia så har plangränserna setts över och parkeringen har försetts med prickmark.  
Angående buller – verksamhet så har rekommenderade avstånd reglerats på plankartan och angående användningstiderna kommer dialog med berörda ske innan anläggningen tas i bruk.

## 2. Lantmäteriet

Av planbestämmelserna framgår att bestämmelsen a) begränsas av sekundär egenskapsgräns. Det finns emellertid ingen sekundär egenskapsgräns i planbestämmelserna och plankartan utan en kombinerad egenskapsgräns. Kan ses över för att underlätta förståelsen av planen för mottagaren.

Svar: Plankartan har reviderats efter yttrandet.

## 3. Bildningsnämnden

Bildningsförvaltningen har studerat detaljplaneförslaget utifrån bildningsnämndens verksamheter. Bildningsnämndens synpunkter vid samrådet avsåg gång- och cykelväg, kollektivtrafik och detaljplanens syfte. De synpunkter nämnden framförde i samrådet har samhällsbyggnadsnämnden tagit hänsyn till. Bildningsnämnden har därför inget att erinra mot förslaget.

## 4. Båtklubben Noatun

I samrådsredogörelsen för detaljplanen ”del av Kristineberg 1:1, Ernemar redovisas de synpunkter vilka är beaktade och i text tillmötesgår samhällsbyggnadskontoret de av Båthusklubben Noatun´s lämnade synpunkter. Däremot är det svårt att förstå hur den in/utfartsväg i södra delen av kvarvarande båtupplägningsplan är tänkt i ritningen ”Planbestämmelser”. Den tänkta vägen är rödmarkerad och innanför planområdesgräns. Enligt teckenförklaringar är grå markering gata. Om inte in/utfarten till båtupplägningsplan per definition är en gata så torde området ifråga vara avvikande markerat så att det tydligt visar en in/utfartsväg till båtupplägningsplan. Planområdesgränsen ligger dessutom endast 10 meter från Ernemar Marinas inhägnade område och utgör en svår passage för truck med hängande båt. Detta gör att utnyttjandet av Marinan´s truck begränsas och då återstår endast kranbil som alternativ för båtägare i hangarerna, vilket inte är önskvärt.

Svar: Den föreslagna nya in- och utfarten är reglerad med prickad mark inom markanvändningen Båtupplag med en bredd på 15 meter. Infarten kommer att endast att serva båtupplaget varav det inryms inom kvartersmark för ändamålet.

Angående avståndet på 10 meter så är detaljplanen i norra delen reglerad med prickmark närmast Marinans arrende och totalt uppmäts, i nu föreslagna detaljplan, ett avstånd på ca 20 meter. Prickmarken har som syfte att skydda de underjordiska ledningarna från byggnader och annat.

## 5. Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen har inget att erinra över planförslaget.

## 6. Ernemarvikens Marincenter AB

### KOMMENTARER TILL SAMRÅDSREDOGÖRELSE

*Del kommunens svar till oss, Ernemarvikens Marincenter/Ernemarviken Destination (EVMC):*

Kommunens svar: ”den marina verksamheten är viktig för kommunen och det är positivt att det finns en vilja att utöka den marina verksamheten i området. Detta är en fråga som lyfts och dialog kring detta kan fortgå. Det finns ytor i närområdet alternativt i direkt anslutning till marin verksamhet som utreds vidare för expansion av befintlig anläggning”.

*EVMC kommentar:* Detta svar är väldigt intressant för oss och vi ser fram emot att kommunen inleder dialog med oss och då presenterar vilka ytor/områden som kommunen har tänkt att erbjuda oss för expansion av vår anläggning.

*Del av kommunens svar till Privatperson 5:*

Kommunens svar: Kommunen gör bedömningen att planförslaget inte strider mot gällande översiktsplan och att den marina verksamheten kan fortgå. En dialog är påbörjad angående att marinan behöver expandera vilket kommunen är positiv till, påbörjad dialog fortgår. Det finns ytor i närområdet alternativt i direkt anslutning till marin verksamhet som utreds vidare för expansion av befintlig anläggning.

*EVMC kommentar:* Vi från Ernemarvikens Marincenter AB/ Ernemarvikens Destination AB ser fram emot att delta i den dialog som kommunen har påbörjat. Vi undrar vilken marina som kommunen avser när de svarat att man har påbörjat en dialog med marinan. Vi har inte blivit kontaktade ännu. Vilken annan marina har kommunen en dialog med? Ernemarvikens Marincenter AB, ofta kallad ”Marinan”, är det företag som har sin verksamhet (reparationsvarv, lyft, båt- och tillbehörsförsäljning) i området, Ernemar. Eftersom vi har en bra utveckling av vår verksamhet ser vi positivt på att kommunen har ytor/områden att presentera för oss på Ernemarvikens Marincenter AB.

## **KOMMENTARER TILL PLANBESKRIVNING OCH DETALJPLAN MED PLANBESTÄMMELSER**

Detaljplanens nordvästra hörn på båtuppläggningsplan:

Utrymme för passage och rangering av båtar är ej möjligt med den utbredning som detaljplanen har.

Detaljplanens nordöstra del:

Otydligt både i bestämmelsetext och plankarta vad som gäller för det området.

Vad avses med kompletterande byggnader och utomhusbanor? Vad menas med dylikt (planbeskrivningen)?

Vilken del är båtupplag?

Vilken del avses som ersättningsyta för båtupplag?

Utökning av fler idrottsverksamheter som det skrivs i planbeskrivningen:

Här tas inte hänsyn till utökning av marina verksamheter (även det inkluderar idrott såsom t ex. segling).

Vid utökning av de marina sporterna/rekreation planeras det inte för möjlig mark för expansion.

Förbättringsåtgärder längs med Gröndalsgatan som det skrivs om i planbeskrivningen:

Bra att det sker förbättringsåtgärder. Vi har fått den uppfattningen att den ökade trafikmängden ska tas om hand, i första hand, från Östersjövägen. Gröndalsgatan är en väg som används för transporter och förflyttningar av båtar med arbetsfordon (truck, kranbilar), vilket innebär att ökad trafik inte är bra.

Såsom Ernemar Hamn skriver i samrådet (Punkt 3 i samrådsredogörelsen) att det i detaljplan från 1982-11-09 står det att Oskarshamns Kommun vill minimera trafiken längs Marenvägen, nuvarande Gröndalsgatan.

Vi ser inte positivt på en ökad trafikbelastning längs med Gröndalsgatan.

Den viktigaste åtgärden/förbättringen av Gröndalsgatan är inte nämnd i planbeskrivningen. Vid möte som EVMC hade med konsult och representant från kommunen den 21 september 2023 poängterade vi att utökning av svängraden i korsningen Gröndalsgatan/Lotsgårdsvägen är den absolut viktigaste åtgärden för säkra båttransporter. Utöver detta är den fria bredden på vardera sida om vägen viktig. Detta innebär att träd måste beskäras kontinuerligt, eventuellt fällning av enstaka träd samt flytt av någon belysningsstolpe.

Vi föreslår att trafiken begränsas på Gröndalsgatan och endast tillåter lokal trafik för verksamheter, företag och boende i området. Trafik till Bollplan och racketcenter förläggs enbart med tillfart från Östersjövägen.

Ersättningsyta för båtupplag som det skrivs om i planbeskrivningen:

Det är anmärkningsvärt att det endast nämns ersättningsyta för båtupplag för mark som tas i anspråk för racketcenter. Det nämns ingenstans om ytor för expansion av båtupplag/marin verksamhet. Dessutom är det inte uttryckligen reserverat ett område för båtupplag i detaljplanen vad vi kan se. Ett marint område med nuvarande verksamheter och framtida nya aktörer för en positiv utveckling påverkas självklart av att mark för båtar reduceras, eller på sin höjd kvarstår i sin nuvarande utbredning.

## **BIFOGAR VÅRA TIDIGARE SKRIVELSER, FRÅN SAMRÅDSSKEDET, SOM ÄR AKTUELLA ÄVEN DENNA GÅNG.**

### **VILKA VERKSAMHETER BEHÖVER LIGGA VID KUSTEN/VID VATTNET?**

#### **Inledning**

*Oskarshamn är en hamn- och kuststad med aktiv hamnverksamhet, varvsindustri, Marincenter med reparationsvarv och småbåtshamnar.*

*Ernemar, vid inloppet till Oskarshamns hamn, är idag ett område med aktiva marina verksamheter. Här samsas båt- och gästhamn, båtvarv, segelsällskap, strandcafé, bostäder, t. ex. Lotsgården, som är Oskarshamns gamla lotssamhälle. Ernemar är ett populärt område för sportfiske med bra access på land och i hav samt ett välbesökt friluftsområde för många Oskarshamnare och andra besökare, med gångvägar och stigar genom skogspartier, längs med stranden, kajer och vidare ut på stenpiren med alla fina öar!*

*Ernemarvikens Marincenter AB är en av aktörerna som möjliggör en levande hamnstad.*

*Vi är ett komplett service- och reparationsvarv för yrkessjöfart och marin fritid. Vår kundkrets omfattar bland annat Kustbevakningen, Räddningstjänsten, Oskarshamnsvarvet och den privata fritidssektorn.*

*Vi är auktoriserad verkstad och återförsäljare för Volvo Penta, Yanmar, Evinrude, Honda, ePropulsion, FASTER Aluminium Boats, Cremo Boats och Pioner Boats.*

*Ernemarvikens Marincenter AB blev i år en av de fyra första varv i Sverige att bli certifierad "Godkänd Marinverkstad". Godkänd Marinverkstad (GMV) är en branschstandard, framtagen av Sweboat. Certifieringen är framtagen för att hjälpa den marina branschen att kvalitetssäkra sina tjänster.*

*Vi ser en tydlig ökning av båtlivet och efterfrågan på de tjänster som krävs för ett aktivt båt- och friluftsliv.*

*Ernemarvikens Marincenter AB ökar stadigt omsättningen för varje år. Vår verksamhet pågår året runt med flera fast anställda. Vår verkstad har hög beläggning, vi vinterförvarar båtar och har försäljning av motorer båtar, trailers och reservdelar.*

*Vår verksamhet förutsätter ett läge med direkt access till vattnet med ramper, kajer för lyft av båtar, område för rangering av båtar, förvaring osv. Verksamheten kan även på sikt behöva utrymme för att utöka i anslutning till nuvarande läge. Vi fyller till exempel redan våra inomhushallar med båtförvaring.*

#### **Synpunkter och resonemang – Ernemar, ett centrum för båt- och skärgårdsliv**

*Vi ser det som mycket positivt att Oskarshamn ser värdet i en aktiv hamnstad med ett rikt båtliv både för yrkessjöfart och marin fritid. I kommunens översiktsplan "Oskarshamns kommun 2030" är det en tydlig satsning på företag och att möjliggöra för företagen att utvecklas, att det ska finnas god tillgång till mark för verksamhetsändamål och att småbåtshamnarna ska utökas nu när efterfrågan på tillgängligt båt- och skärgårdsliv blir större.*

*Ernemar har ett unikt läge vid inloppet till Oskarshamns hamn med direkt anslutning till de stora farlederna. Hamnen i Ernemar, som med sin långa stenpir (skydd mot vind/vågor) och den mark och vatten som redan är tagen i anspråk, samt bra kajer och sjösättningsramper gör att den lämpar sig väldigt bra för utveckling och utökning av båtplatser och marina verksamheter. Längs med gångstråket och utmed piren finns det fyra outnyttjade bryggfästen, varav 2–3 av dem har plats för långa flytbryggor och även djupgående båtar.*



En utveckling av båtplatser kräver både plats i vattnet och plats på land. De outnyttjade bryggfästena kan enkelt tas i anspråk igen. Med utökning av bryggor till tidigare omfattning (innan bryggor togs bort) behövs mer mark för förvaring av båtar. I detaljplanen, daterad 1982, var hela marken fram till Ernemar gård, inklusive nuvarande fotbollsplaner, avsedd för båtupplag.

Ökat båtliv kräver även ökad service, reparationer och andra tjänster som i sin tur behöver utrymme för att utvecklas.

#### **Att ta hänsyn till i planering av ny detaljplan**

Olika aktiviteter ska samsas på kommunens olika markområden. En del verksamheter har större krav än andra att vara placerade på särskilda platser. Båtplatser och gästhamn, segelsällskap, marinor/reparationsvarv, rangeringsytor, båtupplag, sjösättningskajer, ramper kan endast vara placerade vid vattnet.

I planering av hur kommunens olika områden ska utformas är det viktigt att se över vad man som kommun vill satsa på och om man ska leva upp till de intentioner som är satta i översiktsplanen. Det kräver en stor medvetenhet för hur nya detaljplaner ska utformas där flera parametrar och framtida satsningar och scenarier måste tas i beaktan.

Ernemar är en destination för båt-, skärgårdsliv och rekreation med fina gångstråk för allmänheten. Vackra öar och omgivningar med klippor, skog och bostäder. Här finns den gamla Lotsgården, det gamla lotssamhället med bostäder i samlad gårdsbebyggelse. Det här är en plats som nyttjas av många som uppskattar och vill ta del av just det som är speciellt och unikt för Ernemar.

Några slutliga frågor att ta med i planeringsarbetet.

- Vill kommunen att båtliv och marin verksamhet/rekreation ska utvecklas i området? Vill man som kommun då följa de viljeinriktningar som har antagits i översiktsplanen?
- Hur ska en utökning av båt- och skärgårdsliv se ut om det inte finns mark att tillgå om marken istället avsätts för verksamheter som inte bidrar till båt- och skärgårdslivets utveckling?
- Kan andra verksamheter, som inte behöver ligga direkt vid kusten, placeras på annan plats i kommunen? Det skulle möjliggöra att fler verksamheter kan utvecklas och växa samtidigt. Attraktivt utbud, fler arbeten, fler inflyttade. Helt i linje med kommunens intentioner.

#### **Tillägg till tidigare lämnade synpunkter**

**"Vilka verksamheter behöver ligga vid kusten/vid vattnet?" (Daterat 2023-05-10)**

På informationsmötet som Samhällsbyggnadskontoret genomförde måndagen 15 maj kom det fram bra information och viktiga synpunkter från mötesdeltagarna.

Vi vill ytterligare trycka på vikten av att ha ett helhetsperspektiv när nya detaljplaner arbetas fram för kommunens olika områden. På informationsmötet lyftes en intressant aspekt när det gäller områden vid kusten. Kommundirektören nämnde att det finns mer yta vid vattnet som man är i gång med att ställa i ordning. T ex. området vid gamla Kopparverket som nu saneras, samt områden där omkring. Vid Kopparverkets område ligger även Liljeholmskajen, som vi kan konstatera är en rejäl kaj som behöver renoveras och som har ett väldigt bra läge vid vattnet.

Utan ett långsiktigt helhetstänk är det i princip omöjligt att komma med konstruktiva synpunkter på förslaget till den nya detaljplanen i Ernemar. Den visar inte på utvecklingsmöjligheter för de marina verksamheterna samt att detaljplanen inte tar hänsyn till boendemiljön i området. Man tar heller inte hänsyn till den starka kulturmiljö som Ernemar utgör samt det stora natur- och friluftsliv som är i området.

Vidare är det inte seriöst att endast visa på kompensationsyta för båtupplag. Dessutom på ett område som är ytterst olämpligt att ta i anspråk, ett skogsområde med träd, buskar och berghällar i direkt anslutning till bostäder. Ett skogsområde som idag fungerar som ett naturligt skydd mellan bostäder och verksamheter (båtupplag, hantering av båtar).

**Summering:**

- Den föreslagna nya detaljplanen är inte utformad med tanke på områdets marina karaktär där boende (t ex. Oskarshamns gamla lotssamhälle) och marina verksamheter idag samsas om ytorna.
- Detaljplanen tar inte hänsyn till utveckling av de existerande marina verksamheterna i Ernemar.
- Detaljplanens utbredning är inte bra för boendemiljön och främjar inte båt- och friluftslivet i området.

För att kunna utveckla Ernemar på bästa sätt måste blicken höjas. Andra områden som ligger i anslutning till Ernemar och i strategiska lägen vid vattnet, samt andra områden för verksamheter som inte behöver ligga vid kusten, måste presenteras och planeras samtidigt.

-----

Vi på Ernemarovikens Marincenter AB ser fram emot att kommunen kontakter oss för en dialog angående de markområden som kommunen vill presentera för oss som lämplig mark för vår utveckling. Vi hälsar er även återigen varmt välkomna att besöka oss för att ta del av vår verksamhet och vår satsning i Ernemar och Oskarshamn!

Svar: Kommunen avser att påbörja en dialog med Ernemarovikens Marincenter samt Ernemar Hamn Ekonomisk Förening. Den befintligt planlagda infartsvägen som används idag har en bredd på 15 meter varav den nya föreslagna infartsvägen är av samma bredd. 15 meter har även framförts i yttrande under samrådtiden. Åtgärder kring Gröndalsgatan har lagts till i planbeskrivningen. Plankartan har justerats efter granskning 1 och områden har specificerats tydligare inför granskning 2.

## 7. Privatpersoner 1

Hej,

Vi grannar på Lotsgården/Ernemar kvarstår i samma ståndpunkt som tidigare att - Buller från denna typ av verksamhet kommer vara en problematik för oss boende i närområdet (se inskick "Synpunkter på detaljplan för Kristineberg 1:1 Ernemar" dat. 2023-05-18). Att bygga idrottsanläggningar av denna kategori har skapat stor irritation och infektion runt om i Sverige och vi vill inte vara del av detta! Riktlinjer från både Naturvårdsverket och Boverkets "...vägledning för idrottsanläggningar" kring dessa projekt är väldigt övergripande och reglerar ej specifika decibel krav. Varje anläggning måste utredas specifikt. Det summeras i ärenden runt i landet att ljudnivåer från denna typ av anläggning/idrottsanläggningar inte är ett konstant "buller" utan består av väldigt oregelbundna ljud som framträder på ett penetrerande sätt vilket i sin tur påverkar omgivningen negativt och i detta fall en pittoresk gammalt lotssamhälle. Därav vill vi ta del av bullerutredning gjord av Efterklang.

Kommunen har även skapat ett naturskönt promenadstråk med härliga passager genom skog och hav som är tillgängligt med en vacker ledbelysning kvällen och natt tid. Detta området är väldigt uppskattat för Oskarshamns bor som kommer dagligen ända från Rödsla för en skön promenad. Karaktären av promenadstråket kommer försvinna om dessa stora anläggningar byggs med tillhörande parkeringar och istället vara en stor störande del av periferin av det lummiga båtsamhället.

Vi boende i Ernemar har valt att bosätta oss i denna lummiga miljö för att vi älskar och värnar om sjö, båt och det marina livet här. Att urbanisera denna del av Oskarshamn är ur vår syn helt befängt. Att dessutom halvera skogsområdet och anlägga ny väg framför Båtsmannen kommer att reducera den naturliga ljuddämpande effekten som skogen ger oss från fladdrande presenningar och övriga arbeten som skogen idag dämpar.

Väljer kommunen trots allt att genomföra detta projekt kommer vi i ett senare skede att kräva och diskutera öppettider/träningsstider till att vara begränsade till dagtid. Högljud aktiviteter kvällstid och helger kommer ej att accepteras. Detta kommer tyvärr i sin tur begränsa verksamheterna. Frågan är då - är detta rätt plats att bygga på?

Vi motsätter oss all ändring av detaljplan norr om nuvarande infartsvägen, benämnd som södra infartsvägen.

Svar: Framtagen bullerutredning finns tillgänglig på kommunens webbplats och publicerades inför granskning 1. Det kommer finnas ytterligare tillfälle att lämna synpunkter på denna under granskning 2. Kommunen gör bedömningen att rekreativsmöjligheterna inte försämras på ett oacceptabelt sätt i samband med planens genomförande. Kommunen välkomnar en dialog kring frågan om anläggnings tider.

## 8. Privatperson 2

I mitt tidigare inlägg med synpunkter gällande samrådshandling detaljplan för del av Kristineberg 1:1, Ernemar Dnr: SBN 2022/00258, dokumenterat i samrådsredogörelsen punkt 16. Privatperson 5, så har kommunens svar genererat flera frågor och jag önskar tydligare svar.

### **Frågor:**

Är kollektivtrafik planerad till Ernemar? Endast en busshållplats finns nämnd på detaljplanen, men det visar inte kommunens vision för att minska biltrafiken i området. Kommer kollektivtrafiken att även inkludera gästhamnen i Ernemar och hotell i närheten?

Hur kommer trafiken att planeras? Gröndalsgatan från Liljeholmen och österut är redan överbelastad med trafik. Vägen är smal och många kör för fort. Transport av båtar från kajer och sjösättningsramper pågår frekvent och dessa transporter behöver utrymme och går oftast långsamt för att säkerställa en trygg transport. En breddning av Gröndalsgatan minskar inte mängden trafik. Jag rekommenderar att endast tillåta lokal trafik och ingen genomfart på Gröndalsgatan norr om båtuppläggnings för trafik till och ifrån boll- och racketanläggningarna. Östersjövägen är klart mycket bättre dimensionerad för ökad trafik i området.

Vilka andra ytor i närområdet är det kommunen menar när det gäller möjlighet till marin verksamhet och för expansion av befintlig anläggning? Jag önskar få ta del av kommunens plan för närområdena och vill ha specifika svar på denna fråga gällande den marina verksamheten.

Hur många fotbollsplaner (inomhus och utomhus) planeras?

Kommer både tjejer och killar att få möjlighet att spela organiserad fotboll i Ernemar?

Hur många fler aktiva medlemmar kan fotbollsklubben ha innan området blir för litet?

Kommer den nuvarande fotbollsplaneringen att rivas? I så fall hur stor blir den nya fotbollsbyggnaden? Hur många omklädningsrum, gym och hur stora läktare planeras i så fall?

Kommer vissa byggnader att användas av både fotbollsklubben och tennisklubben? Tex omklädningsrum, gym, mötesrum, försäljning/fik mm. Kommunen har framhållit att man tjänar på att samla dessa på en plats och då bör ju dessa kunna användas gemensamt. Det är svårt att få en uppfattning ifall detta kommer att ske. Om inte detta sker så faller argumentet att samla dessa sporter på ett och samma område.

Hur många åskådare, besökare planeras till matcher gällande dom olika racket- och bollsporterna?

Finns det restriktioner för antal åskådare till matcher eller andra event?

Har en trafik- och bullerutredning utförts som inkluderar åskådare vid matcher och andra event?

Finns det någon utredning ifall nuvarande parkeringsmöjligheter till båthamnen, gästhamnen, segelsällskapet, sommarcaféet räcker till? Vad händer om det blir fler båtar i hamnen eller om ny klubb vill starta en verksamhet som kräver närhet till havet (tex kajak, SUP, dykning, swim and run) eller tycker kommunen att det är bättre att dom håller till vid den nya hockeyarenan istället?

Var ska racketmedlemmarna spela innan racketanläggningen är klar?

Kommer den nya ishallen att få vänta tills den nya boll- och racketanläggningen byggs och innan den gamla rackethallen rivs?

### **Synpunkter:**

Naturmarken i norr ska bevaras i befintlig storlek. Den föreslagna marken ger inte fullgott skydd.

Skogspartiet fungerar nu som:

1. Vindskydd för uppställda båtar när det blåser från havet.
2. Ljudbarriär för befintlig bebyggelse från båtuppläggningsplanen tex. presenningar som fladdrar när det blåser, båttransporter.
3. Ljusbarriär för befintlig bebyggelse. Skyddar för belysningen från båtuppläggningsplanen och bollplaner.
4. Korridor för vilda djur som rör sig från udden i Ernemar och skogspartiet vid fyren norr om Gröndalsgatan till skogspartier söderut.

Ta vara på och utveckla den marina miljön i Ernemar. Oskarshamn har ett unikt läge vid havet. På många andra orter behöver man köa för att få en båtplats. I Oskarshamn kan man få en plats omgående för både små och stora båtar.

I Ernemar finns det sedan tidigare flera oanvända bryggfästen för flytbryggor så det är lätt att se att antalet båtplatser kan öka. Detta innebär att det inte hjälper med ersättningsytor utan man måste planera för utökade ytor för båtförvaring och andra marina aktiviteter.

Det är viktigt att titta framåt och skapa förutsättningar för ett ökat båtliv ifall invånarantalet ökar. Ett väl planerat område med plats för olika marina aktörer och rekreation vid havet gör Oskarshamn attraktivt. Ge alla aktiviteter möjlighet att utvecklas och träng inte ihop dessa på en begränsad yta.

Svar: En detaljplan reglerar mark- och vattenanvändningen varav kollektivtrafiken inte utreds i planprocessen. Detaljplanen möjliggör för busshållplatser i planområdet. I samband med framtagna trafik- och bullerutredning gjorde kommunen bedömningen att både Gröndalsgatan och Lotsgårdsvägen kommer nyttjas. En dialog om ytor i närområdet kommer påbörjas när projekteringen av projektet är klart, eftersom det är då det står klart vilka ytor som kan komma behöva tas i anspråk. Projekteringsfokus är just nu racketsport varav planeringen för fotboll inte är inkluderad i detta projekt. Detaljplanens ytor är flexibla och reglerar inte utformningen av fotbollsplaner. Inte heller regleras antalet omklädningsrum eller liknande frågor. Den befintliga fotbollshallen avses inte rivas. Bullerutredningen har utgått från naturvårdsverkets riktvärden gällande racketsport. Parkeringen i planområdet syftar främst till att serva besökare för rekreation och båthamnen. Parkering för besöksanläggningen ska främst ske inom kvartersmark för ändamålet.

## **9. Ernemar Hamn Ekonomisk Förening**

Detaljplanen saknar expansionsmöjlighet för båt- och marin fritidsverksamhet i Oskarshamn. Detta till fördel för racket och bollsport som rimligtvis kan bedrivas på många andra ställen inom kommunen.

## GRANSKNINGSUTLÅTANDE DETALJPLAN FÖR DEL AV KRISTINEBERG 1:1, ERNEMAR

---

Det kanske inte har nått fram till de som står bakom planförslaget att den verksamhet som Ehef under en längre tid, på ideell väg, byggt upp i Oskarshamn måste ha företräde och tillgång till en plats vid havet, men så är det.

Under senare tid har ett stort intresse väckts från båtägare som kommer från andra delar av Sverige och utomlands. Förfrågningarna gäller såväl bryggplatser som vinterförvaring både utomhus och på ett mer skyddat sätt i hangarer. Får vi båtägare från andra delar av landet och från olika länder att välja Oskarshamn som hemmahamn, kommer detta att skapa mervärden i kommunen

Detaljplanen måste vara utformad så att vi som är berörda kan leva med den vare sig IK- Oskarshamn håller sig kvar i SHL eller ej. Om det visar sig att det inte blir någon flytt av vare sig tennishall eller utebanor till Ernemar så måste detaljplanen fungera. Vi tycker att kommunen skall bygga både parkering, cykelvägar samt bredda Gröndalsgatan oavsett om det blir någon byggnation av nytt "Racketcenter" eller ej.

Här nedan följer ett antal mer detaljerade synpunkter på planförslaget:

1. Planen är svårtolkad med användningsgränser, egenskapsgränser och kombinerade egenskapsgränser hit och dit, mycket svårt att veta vad som menas och hur det skall tolkas. Vilka är de ytor som begränsas av de sekundära egenskapsgränserna? Gäller inte detta, förutom yta a1, även för den gamla vägen och den lilla ytan/remsan med kryssmark som idag utgör båtuppställning och går mot norr från den gamla vägen?

2. Prickmark vid eventuell framtida väg sätter stopp för byggnation av tex hangarer för båtförvaring när det borde vara möjligt. Planen måste vara så utformad att även vi kan få lov att uppföra byggnader inom området och då på platser som är önskvärda ur både ekonomiska och tillgänglighetsmässiga perspektiv.

3. Kryssmark gör det omöjligt att tex upprätta större hangarer för vinterförvaring av båtar då det står att marken endast får förses med kompletterande byggnader och utebanor.

4. Framkomligheten inom det befintliga båtuppläggsområdet, mellan Marinans staket och planområdesgränsen, gör det inte möjligt att båtar kan transporteras med truck.

Dessutom delar planen upp det som idag utgör en sammanhängande yta för båtuppställning i två ytor, vilket gör det svårare att placera båtar inom området på ett optimalt vis.

De vanligaste båtarna som transporteras med truck idag är upp mot 15m men kan i vissa fall vara ännu längre. En tendens är att i framtiden kommer fritidsbåtar att bli både längre, tyngre och bredare, vilket kräver en större framkomlighet med bredare tillfartsvägar och ökade svängradier. Detta måste detaljplanen ta hänsyn till.

5. Detaljplanen måste vara utformad så att vi som är berörda kan leva med den vare sig IK- Oskarshamn håller sig kvar i SHL eller ej. Om det visar sig att det inte blir någon flytt av vare sig tennishall eller utebanor till Ernemar så måste detaljplanen fungera. Vi tycker att kommunen skall bygga både parkering, cykelvägar samt bredda Gröndalsgatan oavsett om det blir någon byggnation av nytt "Racketcenter" eller ej.

6. När man mäter de ytor som ändras från att vara båtupplag idag så har inte avsedda ersättningsytor samma area, det är inte acceptabelt.

7. Enligt skiss i planbeskrivningen på sida 39 så kommer utebanor extremt nära båtupplaget. Eftersom vi bland annat högtryckstvättar, slipar och målar våra båtar måste det finnas ett minsta avstånd på ca 20 meter mellan båtuppställning och utebanor eller annan byggnation. Detta för att förhindrar att utebanor och annan byggnation inte skall smutsas ner och tvärt om, dvs att tex damm från utebanor (läs grusbanor) inte ska smutsa ner en polerad eller nylackad båt.

8. Vi föreslår att parkeringsytor begränsas, till handikapp och ett mindre antal platser för i- och urlastning, på den västra sidan av Lotsgårdsvägen och ökas med motsvarande på den östra sidan, då frigörs ytor där tennishall alternativt utebanor kan byggas.

9. I handlingarna sägs det att vi har en pågående dialog. Det måste vara en monolog, för vi har inte haft några diskussioner med kommunen som rör planens utformning sedan samrådsmötet i maj-23.

10. Planen måste ta hänsyn till behovet av ytor för framtida byggnation av tex spolplatta, hangarer och utrymmen för mekanisk bearbetning av båtbottnar tex renskrapning eller blästring. Om Ehef önskar att bygga hangarer eller andra byggnader så räcker inte en byggrätt på 50% om kommunen samtidigt bygger ett racketcenter.

11. I planen finns det ett u-område som omfattar befintlig väg in till båtupplaget från Lotsgårdsvägen. Om tex Oskarshamn Energi flyttar sina ledningar kan ytan med en liten avvikelse bebyggas. Båtar måste kunna transporteras inom båtupplaget och placeras på ett ytmässigt effektivt sätt utan hinder.

12. Det är inte beskrivet hur kommunen tänker bygga om och bredda Gröndalsgatan, planen skall utformas så att inte Ehef s båtupplag krymper ytterligare.

13. Har prover tagits på den frästa/krossade asfalt som kommunen lade ut i samband med att marinans gräns flyttades till nuvarande läge? Detta bör då redovisas alternativt skall provtagning utföras, avser yta al i planförslaget.

14. Det står på sid 8 i planbeskrivningen under kvartersmark att byggande avses ske i enskild eller kommunal regi. Har kommunen tänkt sälja området och vad gäller i sådana fall?

15. I och med planens genomförande tillkommer kostnader för att tex upprätta byggnader +2,8m över havet, hårdgjorda ersättningsytor för båtupplag, rening av dagvatten etc, detta kommer att åsamka kommunen betydande merkostnader.

Svar: Kommunen hänvisar till planbeskrivningen där de gränser och ytor som återfinns på plankartan förtydligas med figurer. Plankartan har justerats så att hangarer är möjliga att uppföra inom de områden som betecknas med V<sub>1</sub> på plankartan. U-området i detaljplanen är reglerad med prickmark varav inget tillåts byggas även om ledningarna flyttas. Avståndet mellan Marinans arrende och område där byggnation kan ske uppmäts till 20 meter då stor del av området emellan regleras med prickmark, mark som inte får förses med byggnader. Angående ersättningsytor: I granskningsförslag 2 planläggs en yta på ca 5700 kvm enbart för båtupplag, inkluderat yta för ny infartsväg. Projektering av området pågår där bland annat antal parkeringsplatser och utebanors placering utreds. Hur stor del av befintligt arrende som kan komma att omförhandlas för annat ändamål är ännu inte helt utrett. Kommunen för bedömningen att byggnadsarean för området är väl tilltaget för de ändamål som tillåts enligt detaljplanen. Den befintligt planlagda infartsvägen som används idag har en bredd på 15 meter varav den nya föreslagna infartsvägen är av samma bredd. Breddning av Gröndalsgatan kommer inte att påverka båtupplagets ytor. Det återfinns ytor inom gällande detaljplaner för eventuellt kommande åtgärder. Hela området a<sub>1</sub> i plankartan har provtagits, även provtagning utanför området har gjorts, provtagningsplanen finns bifogad till handlingarna. Det har förtydligats i planbeskrivningen att byggande kan ske i både privat och kommunal regi.

## Ej tillgodosedda synpunkter

Följande har inte helt fått sina synpunkter tillgodosedda efter granskningen:

- Ernemarvikens Marincenter AB
- Privatpersoner 1
- Privatperson 2
- Ernemar Hamn Ekonomisk Förening

Samhällsbyggnadskontoret  
Planfunktionen

Tobias Svensson  
Kart-, plan- och byggchef

Sarah Hassib  
Planarkitekt