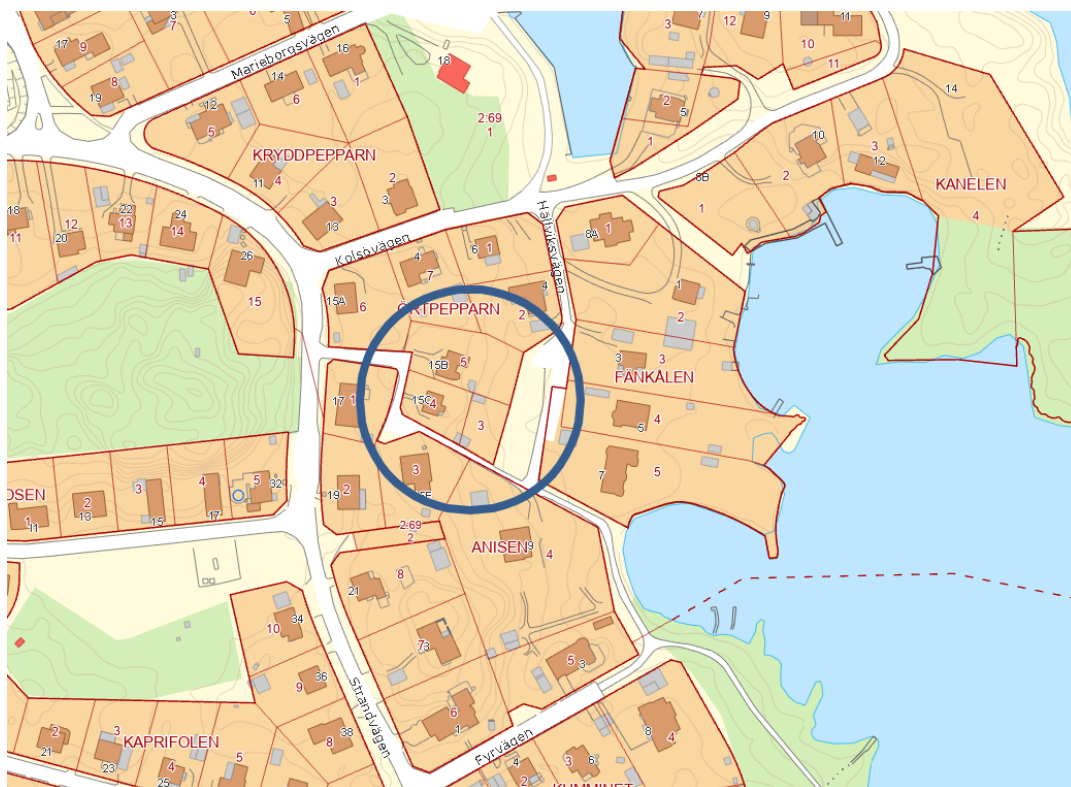


Undersökning om betydande miljöpåverkan

Detaljplan för fastighet Örtpepparn 5 m.fl., Kolberga. Oskarshamns kommun, Kalmar län

Upprättad av Samhällsbyggnadskontoret november 2025



Dnr SBN 2025/000484

Uppdragsbeslut 2025-04-15

Samrådsbeslut 2025-12-17

Granskningsbeslut 20xx-xx-xx

Antagande 20xx-xx-xx

Laga kraft 20xx-xx-xx

Innehållsförteckning

Undersökning om betydande miljöpåverkan	1
Detaljplan för fastighet Örtpepparn 5 m.fl., Kolberga. Oskarshamn kommun, Kalmar län	1
Inledning	3
Detaljplanens syfte och huvuddrag	3
Befintliga förhållanden	3
Medverkande tjänstemän	3
Bedömningens tillvägagångssätt	3
Undersökning om betydande miljöpåverkan	4
Tidigare ställningstaganden	4
Miljökvalitetsnormer	4
Riksintressen	4
Kulturvärden	5
Naturvärden	5
Naturresurser	5
Tekniska resurser	6
Sociala värden	6
Risker för människors hälsa eller för miljön	7
Motiverat ställningstagande	7

Inledning

För att ta reda på om en detaljplan ska genomgå en strategisk miljöbedömning ska en undersökning om detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan genomföras. Om genomförandet av en detaljplan kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska kommunen genomföra en miljöbedömning för planen.

För att undersöka om den beskrivna detaljplanen nedan kan innebära betydande miljöpåverkan har följande behovsbedömning gjorts.

Detaljplanens syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att utöka mark för bostadsändamål och möjliggöra en utökning av fastigheterna Örtpepparn 5 samt Örtpepparn 3.

Befintliga förhållanden

Planområdet är beläget i Kolberga, Oskarshamn och omsluts av Hällviksvägen och Strandvägen. Runt planområdet finns främst villabebyggelse med närhet till strandpromenad och havet. Planområdet har en areal om ca 3550 m². Planområdet består av Örtpepparn 3, 4 och 5 som ägs av privata fastighetsägare samt del av Kolberga 2:69 som ägs av Oskarshamns kommun.

Medverkande tjänstemän

Martin Fridlund, *kart-, plan- och byggchef*

Sarah Hassib, *planarkitekt*

Julia Isberg, *planarkitekt*

Bedömningens tillvägagångsätt

Vid granskning av varje miljöaspekt har platsens nuvarande förutsättningar och eventuellt historiska aspekter varit en utgångspunkt. Sedan har planens påverkan på området bedömts. Utifrån detta har sedan en bedömning gjorts av påverkans betydelse.

Bedömningarna som görs i undersökningen är preliminära under planprocessen. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att undersökningen måste omvärderas. Under samrådstiden sker beslut av samhällsbyggnadsnämnden om detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan eller ej.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Tidigare ställningstaganden

Planområdet är inte särskilt utpekad i gällande översiktsplan 2030, antagen i kommunfullmäktige 13 februari 2023 och laga kraft 21 mars 2023. I översiktsplanen finns strandpromenaden beskriven som ett promenadstråk mellan Havslätt och Gunnarsö. Planförslaget bedöms inte strida mot översiktsplanens intentioner då det i anslutning till planområdet finns befintlig väg och bostadsbebyggelse med kommunala vatten- och avloppsledningar.

Planområdet omfattas idag av detaljplan för kvarteret Fänkålen m.m. från 1995. För marken inom detaljplaneområdet regleras marken för bostäder, naturområde och lokaltrafik. Den befintliga strandpromenaden pekas ut inom utformningen av allmän plats som körbar gångväg. För kvartersmark regleras högsta byggnadshöjd, utnyttjandegrad, placering av byggnader, att stängsel ska finnas längs delar av vissa fastigheter samt att vind får inredas.

Miljö kvalitetsnormer

Bedöms miljö kvalitetsnormerna för utomhusluft, buller, grund- och ytvattenstatus eller havsmiljö påverkas av planförslaget?

Om **ja**, medför planförslaget stor, måttlig eller liten påverkan?

Kommentar miljö kvalitetsnormer: Nej, ingen påverkan.

Riksintressen

Berörs något av följande riksintresse av planförslaget?

- Totalförsvaret
- Järnvägar
- Sjöfart, farled
- Transportnät, vägar
- Rörligt friluftsliv
- Obruten kust
- Högexploaterad kust
- Kulturmiljö
- Natura 2000
- Naturvård
- Turism och friluftsliv
- Vindbruk
- Fyndigheter av ämnen eller material
- Rennäring, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter
- Anläggningar för industriell produktion, energi-produktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering

Om **ja**, medför planförslaget stor, måttlig eller liten påverkan?

Kommentar riksintresse: Ingen påverkan på riksintressena.

Kulturvärden

Påverkar planen någon eller några av kulturvärdena som anges nedan:

- Världsarv
- Industriarv
- Biologiskt kulturarv
- Kulturresevat
- Värdefulla karaktärsdrag i landskaps- och bebyggelsemiljöer
- Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar)
- Kyrkliga kulturminnen
- Statliga byggnadsminnen
- Byggnadsminne enligt KML 3 kap (annan ägare än staten)
- Kulturvärden som uppmärksammas av brukare eller allmänhet

Om **ja**, medför planförslaget stor, måttlig eller liten påverkan?

Kommentar kulturvärden: Ingen påverkan på Kulturvärden.

Naturvärden

Påverkar planen någon eller några av naturvärdena som anges nedan:

- Miljökvalitetsmålen (*16 nationella samt regionala och lokala*)
- Strandskyddsområde
- Miljöskyddsområde
- Vattenskyddsområde
- Andra enligt miljöbalken särskilt skyddade områden
- Naturresevat/ naturvårdsområde
- Naturvårdsprogram
- Naturminne
- Naturtyper enligt art- och habitatdirektivet
- Områden enligt naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan
- Områden enligt ängs- och betesmarksinventering
- Våtmarksområden
- Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer
- Biotopskyddsområden
- Djur- och växtskyddsområde (*rödlistade, fridlysta eller sällsynta arter*)
- Fågelskyddsområde
- Stora opåverkade områden
- Ekologiskt känsliga områden

Om **ja**, medför planförslaget stor, måttlig eller liten påverkan?

Kommentar naturvärden: Strandskyddet återinträder vid ny detaljplan men upphävs igen i föreslagen detaljplanen. I övrigt ingen påverkan på Naturvärden.

Naturresurser

Påverkar planen någon eller några av de naturresurser som anges nedan:

- Skogsbruk
- Fiske
- Ängs- och betesmark
- Åkermark/Jordbruk
- Vilda djur och växter
- Energiresurser
- Mineraler, bergarter, jordarter
- Övriga geologiska resurser (*exempelvis landformer och fossil*)
- Värdefulla vatten i enhet med "Levande sjöar och vattendrag"
- Ytvatten, vattendrag eller grundvatten

Om **ja**, medför planförslaget stor, måttlig eller liten påverkan?

Kommentar naturresurser: Ingen påverkan på Naturresurser.

Tekniska resurser

Påverkar planen någon eller några av de tekniska resurser som anges nedan:

- Energiförsörjning (*t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät, stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlands- kopplingar ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil*)
- Information och kommunikation (*t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation*)
- Vatten och avlopp (*t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, enskilda avlopp, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt*)
- Dagvattenhantering
- Renhållning (*t.ex. deponier, återvinnings-centraler och återvinningsstationer*)
- Transporter och kommunikationer (*t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastnings-punkter, parkering för bil och cykel*)

Om **ja**, medför planförslaget stor, måttlig eller liten påverkan?

Kommentar tekniska resurser: Ingen påverkan på Tekniska resurser.

Sociala värden

Påverkar planen någon eller några av de sociala värdena som anges nedan:

- Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (*parker, grönområden, (t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, scouting och klättring, etc.)*)
- Tysta områden
- Mötesplatser
- Otrygga miljöer
- Landskapsbild/stadsbild (*utsikter, siktlinjer, skala*)
- Samhällsservice (*skola, omsorg, sjukvård*)
- Sociala värden som uppmärksammas av brukare eller allmänhet

Om **ja**, medför planförslaget stor, måttlig eller liten påverkan?

Kommentar sociala värden: Inga sociala värden påverkan.

Risker för människors hälsa eller för miljön

Påverkar planen någon eller några av de risker för människors hälsa eller för miljön som anges nedan:

- Extrema naturhändelser (*t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla*)
- Höjd på färdigt golv (+RH2000)
- Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmefall, IT-fall, transportstörning, drivmedelsbrist
- Olyckor (*t.ex. farliga anläggningar, explosion, utsläpp av farliga ämnen, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka*)
- Verksamheter som medför risk för omgivningen (*t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar*)
- Vistelsemiljö (*t.ex. ljus, buller, vibrationer, fukt, temperatur, radon, strålning, elektromagnetiska fält*)
- Skydd och säkerhet (*t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminal- vård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, bevakningstjänster, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll*)
- Skyddsavstånd (*Farligt gods, järnväg, bensinstation etc.*)
- Föroreningar

Om **ja**, medför planförslaget stor, måttlig eller liten påverkan?

Finns behov av riskanalys?

Kommentar risker för människors hälsa eller för miljön: Planförslaget bedöms inte medföra risker för människors hälsa eller för miljön.

Motiverat ställningstagande

Samlad bedömning:

Detaljplanen bedöms inte leda till betydande påverkan på miljön, människors hälsa och säkerhet eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser.