

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

## Upphävande av detaljplan del av Ängsknarren 2 och del av Oskarshamn 3:2, A 5011, Oskarshamns kommun

Upprättad av samhällsbyggnadskontoret juni 2024

Dnr SBN 2023/000270

Planuppdrag 2024-02-13

Samrådsbeslut 2024-03-12

Granskningsbeslut 2024-08-21

Antagandebeslut

Laga kraft

### Inledning

I samrådsredogörelsen sammanställs inkomna synpunkter från samrådstiden tillsammans med kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet. Här redovisas även de ändringar av planhandlingarna som har gjorts inför granskningskedet och vilka synpunkter som inte har tillgodosetts.

### Samrådsskedet

Detaljplanen upprättas med standardförfarande, vilket betyder att planförslaget varit ute på samråd och nu ska ställas ut för granskning innan antagandeprövning sker. Samrådet pågick 26 mars till 16 april 2024 och berörda sakägare, myndigheter och kommunala förvaltningar hade då tillfälle att lämna synpunkter gällande detaljplanen. Samrådet skickades ut via kommunens webbplats ([www.oskarshamn.se/detaljplaner](http://www.oskarshamn.se/detaljplaner)), och genom direktutskick till berörda sakägare, samt kungörelse i lokaltidningen 23 mars 2024. Under samrådstiden fanns handlingarna tillgängliga på hemsidan och i entrén i Stadshuset.

Under samrådstiden kunde sakägare och intresserade boka ett personligt möte med den ansvariga planarkitekten för att ställa frågor och diskutera planen. Inga personer utnyttjade den möjligheten.

## Sammanfattning av ändringar

Nedan sammanfattas de ändringar som har gjorts i planhandlingarna efter samrådet.

### Planbeskrivning

- Rubrik om artskydd har lagts till
- Rubrik om beredskap har lagts till
- Rubrik om ledningar har lagts till

Utöver ovan nämnda justeringar har endast redaktionella ändringar gjorts.

## Inkomna synpunkter

Under samrådstiden inkom 11 skriftliga yttranden. Yttrandena finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontorets planavdelning.

<b>Yttrande från</b>	<b>Ankomstdatum</b>
1. Länsstyrelsen	2024-04-12
2. Lantmäteriet	2024-04-08
3. Skanova (Telia Company) AB	2024-03-26
4. E.ON Energidistribution AB	2024-03-27
5. Räddningstjänsten Sydost	2024-03-27
6. Kretslopp Sydost	2024-03-27
7. Trafikverket	2024-04-04
8. Socialnämnden	2024-04-09
9. Tekniska kontoret	2024-04-09
10. Oskarshamn Energi AB	2024-04-11
11. Bildningsnämnden	2024-04-15

På följande sidor redovisa de inkomna synpunkterna följt av kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet.

## 1. Länsstyrelsen

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett upphävande av aktuell del av detaljplan enligt förslaget kan accepteras och därför inte kommer prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Länsstyrelsens synpunkter under ”Rådgivande” och ”Annan lagstiftning” behöver dock beaktas.

Länsstyrelsens synpunkter - råd enligt 2 kap. PBL

### Upphävande av detaljplan

Om kommunen upphäver en detaljplan uppstår ett planlöst läge och det innebär att området inte längre omfattas av en detaljplan. Prövning av bygglov utanför detaljplan och områdesbestämmelser innebär, till skillnad från bygglov inom plan, en fullständig prövning av kraven på lokalisering, placering och utformning. Vidare ska kommunen beakta det så kallade detaljplanekravet, enligt 4 kap. 2 PBL. Det innebär att byggnadsnämnden ska pröva om åtgärden behöver föregås av en detaljpaneläggning eller inte. Detta gäller för alla åtgärder förutom för kompletteringsåtgärder till en- eller tvåbostadshus.

Länsstyrelsens synpunkter enligt annan lagstiftning

### Artskydd

Kommunen anger att upphävandet av detaljplanen inte kommer få några konsekvenser för naturvärdena i området. I det aktuella området står ett antal ganska grova ekar och det finns rödlistade lavar på några av träden. Det finns också ekoxe i området som är fridlyst enligt 6 § miljöbalken.

Visserligen kommer ändringen att bli från kvartersmark till ingen detaljplan men kommunen behöver ändå skriva någonting i planbeskrivningen om påverkan på natur. Kommunen behöver inventera träden för att ta reda på om några av dem är skyddsvärda eller särskilt skyddsvärda. Kommunen behöver också redogöra för hur träden i området riskerar att påverkas av upphävandet av detaljplanen. Avverkning, beskärning samt grävning och byggnation med mera inom 15 x stamdiametern från skyddsvärda och särskilt skyddsvärda träd kräver en anmälan om samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken oavsett om området är detaljpanelagt eller inte.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att upphävandet av detaljplanen inte innebär betydande miljöpåverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Kommunens svar:	Planhandlingarna har justerats efter yttrandet angående artskydd. (Kommunen hänvisar till dispensen från 2023 med ärendebeteckning 525-10161-2022.)
-----------------	--

## 2. Lantmäteriet

Lantmäteriet har inga synpunkter på de aktuella planhandlingarna.

### 3. Skanova ( Telia Company) AB

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.

Kontakta <https://www.ledningskollen.se>. Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>

För ledningssamordning kontakta [telia-natforvaltning@teliacompany.com](mailto:telia-natforvaltning@teliacompany.com)

Kommunens svar: Planbeskrivningen har justerats efter yttrandet.

### 4. E.ON Energidistribution AB

E.ON Energidistribution AB har tagit del av inkomna handlingar och konstaterar att området inte berör vårt koncessionsområde för elnät och tar därmed inte ställning till planförslaget.

### 5. Räddningstjänsten Sydost

Räddningstjänsten har granskat handlingar i dessa tre ärenden utifrån de syften som har kommunicerats för planerna, nämligen:

- Ändring av nockhöjd från 11 till 18 meter (A 5020),
- Borttagande av bestämmelse om att marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar samt borttagande av del av prickmark (A 4832),
- Upphävande av detaljplan för en mindre del av kvartersmark för handel/kontor på omkring 250 m<sup>2</sup> (A 5011).

För dessa specifika ändringar har räddningstjänsten inget att erinra.

#### **Räddningstjänsten Sydost lämnar också följande generella yttrande för ändring av detaljplaner:**

##### Åtkomlighet för räddningstjänsten:

1. För att underlätta släckangrepp och minimera insatstiden bör räddningsfordon komma så nära byggnadernas entréer att man inte behöver dra slang och transportera materiel mer än 50 m. Dessutom bör gångavståndet vara högst 50 m om nödutrymning avses ske med bärbara stegar.

2. Räddningsväg ska anordnas om det befintliga gatunätet inte ger tillräcklig åtkomlighet för räddningsinsats eller för utrymning med räddningstjänstens stegutrustning. En räddningsväg:

- a. ska ha en fri höjd på minst 4 meter.
- b. ska ha bärlighet motsvarande angränsande vägnät eller tåla ett axeltryck av 100 kN.
- c. bör vara försedd med ett hårdgjort ytlager av grus, asfalt eller motsvarande. Hårdgjorda gräsmattor rekommenderas inte.
- d. ska ha en körbandbredd på minst 3 meter på raksträckor
- e. ska ha en längslutning på max 8 %, tvärfall 2 % och vertikalradien (konkav eller konvex) minst 50 meter.
- f. ska ha en inre radie i kurvor på minst 7 meter och det bör finnas sådan breddökning och hinderfritt sidoområde före, genom och efter kurvan så att stegfordon kan framföras.
- g. ska markeras med standardiserad skylt.
- h. ska underhållas och snöröjas. Exempel på underhåll är skötsel av träd som kan hindra stegresning.
- i. bör ha angöringen i anslutning till byggnadens adress.

3. För de utrymmen där alternativ utrymningsväg utgörs av fönster med hjälp av räddningstjänsten och där avståndet mellan mark och fönsterkarm överstiger 11 m krävs maskinstege. I dessa fall ska uppställningsplats för stegfordon anordnas enligt nedan. En uppställningsplats för stegfordon:

- a. ska inte luta mer än 8,5 % i någon riktning.
- b. ska vara förlagd utanför ytterkant av balkonger som ska kunna nås med maskinstege, dock högst 9 meter från husväggen.
- c. ska vara minst 5 meter bred och 12 meter lång.
- d. ska underhållas och snöröjas på samma sätt som räddningsvägen.
- e. Ska ha samma bärlighet som räddningsvägen.

4. Utrymning med hjälp av maskinstege bör inte genomföras om avståndet mellan mark och karmunderstycke överstiger 23 meter. Detta bör beaktas i bygglovsskedet för att säkerställa säker utrymning.

#### Brandposter:

5. Brandpostnätet ska uppfylla gällande normer.

Kommunens svar: Planbeskrivningen har justerats efter yttrandet.

## 6. Kretslopp Sydost

Samråd gällande upphävande av detaljplan del av Ängsknarren 2 och del av Oskarshamn 3:2, A 5011. Vid fortsatt planering för ombyggnation och förändring av området förutsättes att planering sker för framtida avfallshantering i enlighet med gällande renhållningsförordning. Önskvärt är att vi får ta del av Ritningar innan bygglov sökes. Så vi kan se att man tagit hänsyn till Renhållningsordningen och Avfall Sveriges handbok.

Kommunens svar: Kommunen har noterat yttrandet.

## 7. Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra mot upphävande enligt förslaget.

När ny detaljplan för verksamheten tas fram utgår Trafikverket från att trafikmatningen till anläggningen planeras på ett sådant sätt och med sådana flöden att köbildningar inte uppstår på Riksväg 37/47 och i ramperna från E22 på ett sådant sätt att risk för köbildning uppstår på E22 eller negativt påverkar räddningstjänstens tillgänglighet till/från anläggningen eller ut mot Rv 37/47 och E22.

Trafikverket har i övrigt inge att erinra.

Kommunens svar: Kommunen har noterat yttrandet.

## 8. Socialnämnden

Socialnämnden har mottagit upphävande av detaljplan för samråd avseende del av Ängsknarren 2 och del av Oskarshamn 3:2. Underlaget har studerats och bedöms inte medföra några direkta konsekvenser för verksamheter inom socialnämndens område. Socialnämnden har inget att erinra mot förslaget.

## 9. Tekniska kontoret

Tekniska kontoret har inget att erinra mot upprättat planförslag.

## 10. Oskarshamns Energi AB

**Synpunkter och klarlägganden:**

1. Befintliga fjärrvärmeledningar finns inom och går genom rubricerade planområden enligt bifogad ritning V001, daterad 2024-04-11. Dessa ledningar måste skyddas genom särskilt u-område alt prickmark skapas.
2. Befintlig FV40casaflex som nyligen har förlagts till tennishallen kan ersättas med ny ledning till Arenan. Enligt tidigare överenskommelse med Oskarshamn Kommun, Göran Landenius, ska då kommunen svara för uppkomna och nerlagda kostnader samt betala den del av areaförstoringen som gjordes i samband med att tennishallen anslöts med fjärrvärme.

Kommunens svar: Upphävandet av berörd detaljplan berör inte ovan nämnda ledningar.

## 11. Bildningsnämnden

Bildningsnämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande och överlämnar detta till samhällsbyggnadskontoret som nämndens yttrande gällande samråd gällande samråd gällande upphävande av detaljplan del av Ängsknarren 2 och del av Oskarshamn 3:2, A 5011, Oskarshamns kommun.

**Förvaltningens förslag till yttrande**

Bildningsnämnden har studerat detaljplaneförslaget utifrån bildningsnämndens verksamheter och har inget att erinra mot detaljplanen. Bildningsförvaltningen, Fritidskontoret, har varit delaktiga i arbetet med detaljplanen.

**Ej tillgodosedda synpunkter**

Samtliga inkomna synpunkter gällande detaljplanens utformning anses vara tillgodosedda för sakägarkretsen efter samrådet.

Samhällsbyggnadskontoret  
Planfunktionen

Tobias Svensson  
Kart-, plan- och byggchef

Sarah Hassib  
Planarkitekt